

DISSERTATIO
DE
BENEFICIO FILIAE
ABSTINENDI HEREDI-
TATE PATERNA
AD
EFFECTVM EXIGENDI
DOTEM PROMISSAM.

EX
PARTE SECUNDA L. VLT. II. DE DOT. COLLAT.

QUAM
CONSENSV NOBILISS. ICTOR. LIPS. ORDINIS

AD D. XXIII. FEBR. ANNO MDCLXXXIII

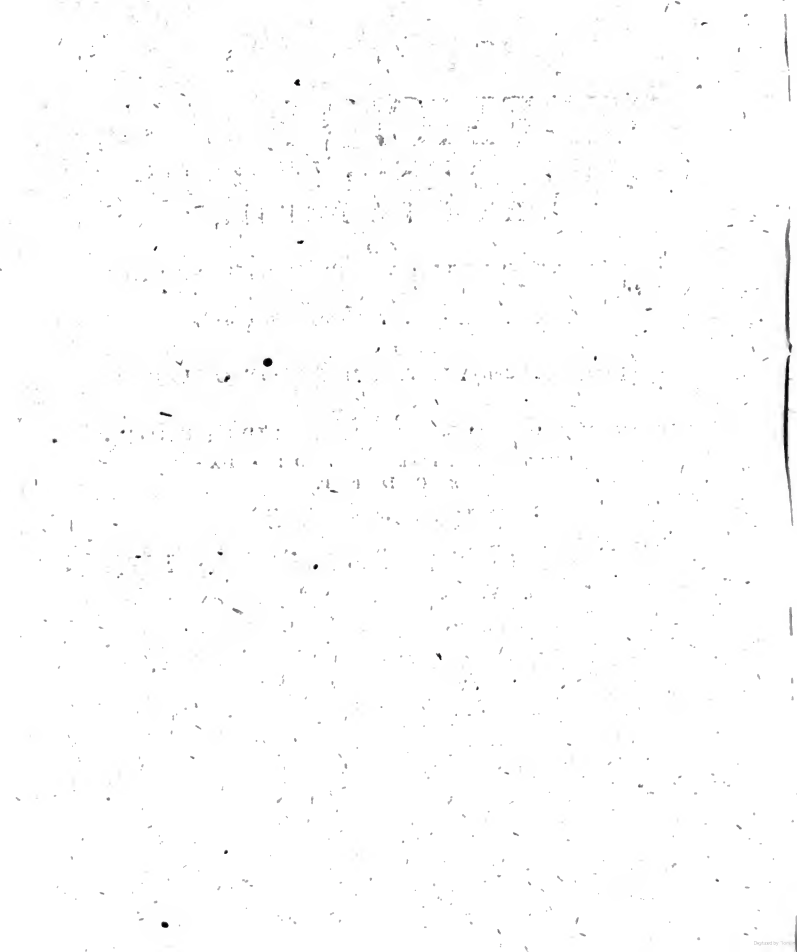
B. C. D. P. P.

P R A E S E S
GOTHOFREDVS. Barth, LIPS.
I. V. D. ET PRACT.

RESPONDENTE
IOHANNE FRIDERICO Sauer,
LONGASALISS. THVRING.

LIPSIAE
RECVSA MDCCXLVII







I. N. I.

PROOEMIUM.



romissi memor, quodque fidem fal-
lere Iuris Consulto grave sit *in L. 1.
pr. ff. de const. pec.* alteram, quam su-
periori anno, in Disputatione Inau-
gurali, de beneficio abstinendi here-
ditate paterna ad effectum retinendi
dotem acceptam Basileæ habita, pol-
licitus sum Legis Ult. *de Dor. Coll.*
partem, caepta ibidem ex *L. 17. ff. de LL.* methodo hac vi-
ce absolvam. • Consideratis igitur Textus nostri *Exter-
nis*, seu interpretatione literalī; & ex parte etiam *Inter-
nis*, mentem nimirum & sensum membri prioris, circa
effectum retinendi dotem acceptam, tum ampliacioni-
bus tum restrictionibus interpretando; superest ut &
posterioris Textus partis interiora h. e. sensum legis
quoad effectum *Exigendi Dotem Promissam*, eadem me-
thodo, & ampliando & restringendo investigemus &
ruminemur. Faxit DEUS feliciter!

Verba d. L. finalia hæc sunt:

*Ergo non tantum data (scil. Dos) apud maritum remanebit,
sed & promissa exigetur etiam a fratribus; & est æris alie-
ni loco; abscessit enim a bonis patris.*

CAPVT I. DE INTERPRETATIONE EORVM MENTALI AMPLIATIVA.

§.1. Diviso Textus. §.2. Ampliatur ex parte (I.) Subiecti dotantis
(1) ad omnes ascendentes. Quid si de paternis & maternis promissa?
si a patre & matre simul promissa? §.3. Mater in subsidium saltim tene-
tur. Cessat SC. Vellej. & cur? §.4. Ex parte subiecti dotati dotem
accipientis, ad filias (1) Locupletes, (2) Viduas. An in dubio pater
de suis, an de filii propriis dotem promississe censendus? Affirm. prius.
§.5. Ratiq. Exceptio (1) in patre inope. (2) in matre & avia. (3) in
patre naturali. (4) Si non genero sed filia promissa, quod tamen negatur.
§.6. Iustitia L. fin. C. de Dot. propugnatur. §.7. in filiis quoad dona-
tionem propter nuptias obtinet. Nisi filius inhonestam duxerit, an pre-
ter donationem propter nuptias socer etiam ad dotem nurui obligetur.
§.8. Ex parte subiecti exigentis scil. mariti. In dote promissa, non
legata, mortua muliere dos Jure Civili patri manet; exceptis usuris
ad mortem usque conjugis. §.9. (II.) Ratione obiecti ampliatur (1) et-
iamsi res sit aliena, modo socer non ignoraverit. An (2.) socius promit-
tere possit? Distingv. §.10. (3) aut Feudalis, an, & quatenus feudum
in dotem dari antiquo & hodierno Jure possit. Quae ratio cur pater
feudum in dotem filiae dare prohibeatur; Uxor vero marito non. Re-
verso ad dominum vel agnatos feudo actio ad interesse contra allodia-
les heredes filiae datur. §.11. Nihil interesse certa feudi pars in dotem
promissa, an indeterminata. Cautela. §.12. Num socer & filii precise
ad traditionem feudi in dotem promissi obligentur? §.13. Quid vero
de seniore & agnatis dicendum? Distingv. Exceptio. §.14. Num mos
a vasallo simpliciter promissa ex feudo solvendo? quid si non solvendo
hereditas? §.15. (4) Fidei commissum, limitat. quid in Fideicommissis,
quod post mortem supererit. §.16. (5.) Extenditur ad quodcumque de-
bitum aliud. §.17. (III.) Respectu forme (1.) quocumque modo promissa.
Quid testes singulares sint, & probent? An fratres & sorores,
itemque mater aut avia, testes esse possint. Ex promissione usurariam
probat. An & ex previo matrimonii tractatu? §.18. An in pa-
ctis dotalibus sponsa presentia requiratur? Distingv. §.19. Si com-
modum filiae respiciant. Obligatur pater, licet filia ab iis recedat.

§. 20. An idem in sponſo dicendum? Neque limitatur. An pacta dotalia conjuges in præjudiciũ tertii mutare poſſint? Neg. §. 21. (2.) Pure an ſub conditione. Deſinite an Indeſinite. Si ante impletam conditionem filia aut ſocer decedat. Diſting. §. 22. An ſit conditionalis, cujus (1.) ſolutio in eventum mortis promiſſa? An (2.) in diem promiſſa (3.) an promiſſa intra annum & diem. (4.) ſub incerto die. §. 23. Indeſinite ſeu generaliter promiſſa in quantum valeat? Diſtingv. An & poſt mortem filie gener. ex ea agere poſſit? an accepta dote ad ſupplementum congrua agere poſſit? Aff. quæ congrua dicenda? §. 24. an gener in dotatam ducens dotem a ſocero adhuc petere poſſit? Neg. limit. §. 25. Lucertii promiſſio limitatur in extraneo (1.) ſi arbitrio ſuo. (2.) ad arbitrium tertii promiſerit. Quid ſi alternative? quis eligat? §. 26. An & a vaſallo indeſinite promiſſa ex feudo præſtanda, & quanta? Quis determinet. §. 27. An quantam nuptiæ aliæ acceperunt? an locupletibus ex feudo debeat. §. 28. V. Ratione effectus (1.) revocari nequit. nequidem ob ingratitudinem. Num autem nuptiæ? Diſtingv. ſecus ſi promiſſor extraneus. §. 29. Dotem in immobilibus conſtitutam ſocer onerare nequit. §. 30. (2.) competit filia prælatio & tacita Hypotheca. §. 31. Etiam in Concurſibus Creditorum. Cur? Reſutatur Richter. §. 32. Diſtingv. Gener dotem petat, an mortuo eo filia, filia exigere nequit. §. 33. Gener poteſt, in dubio inſtrumentum dotis præſumitur prius. §. 34. Reſpondetur Object. §. 35. Ex quo die incipiat Hypotheca tacita? §. 36. An dotis conſtante matrimonio promiſſe privilegium retrotrahatur ad tempus nuptiarum? ſi in diem aut ſub conditione promiſſa. §. 37. (3.) Præfertur filia n. verca, nec non creditoribus feudalibus prioribus, ſive nobilis ſive plebeja ſit. §. 38. Ampliatur. (5.) quoad Uſuras, limit. ex quo die currant? Diſtingv. Non ante nuptias. §. 39. an poſt nuptias promiſſa. §. 40. Quid ſi dos nulla promiſſa? an uſuræ exigi poſſint? §. 41. An pro mobilibus non fructuoſis uſuræ debeantur? §. 42. Num pro uſuris Hypotheca competat? §. 43. Diſtingv. inter Jus Civile & Saxon. Reſutatur Richter. explicatur Ord. Sax. Saxon. §. 44. Quid ſi gener ſortem abſque proteſtatione uſurarium recooperit? §. 45. Fructus pignoris dotalis excedentes in ſortem non imputandi. §. 46. Etiamſi pactum antichreticium non intervenerit, aut dotans extraneus fuerit. §. 47. idque a genero ad quemcunque extraneum extenditur. §. 48. ad II. Quæſt. Reſp. in pignore hoc gener prælationis jura gaudet.



§. 1.

Duo L. N. Summa quasi Capita esse, unum de Retentione dotis acceptæ, alterum de Exactione promissæ agens; utrumque vero quinque in universum constare enunciationibus, proposita nim. (1.) Quæstione. (2.) illius Decisione. (3.) decisionis Extensione (4.) Extensionis Ratione, & (5.) Rationis Probatione in d. Disp. Inaug. Sect. 1. §. 4. & fin. Sect. 2. §. 2. latius exposui. De prioribus duabus actum supra in parte legis prima: De tribus posterioribus vero in parte hac altera agitur. Est quippe pars hæc posterior nihil aliud quam prioris extensio; quod enim in Dote Accepta iuris statuit Imperator Divus Marcus, ad promissam producit JCtus Tryphoninus. Hujus vero cum verba jamdum ante, ut dixi, explicata sint, sensum & mentem accuratius paulo considerabimus, et quidem eam tum ampliando tum restringendo.

§. 2. Etsi igitur extensio hæc Tryphonini non minus quam ipsa Legis Quæstio de patre & filia, itemque de dote tantum, ut & de promissione in genere concepta sit, Ampliari tamen ex mente JCTi & analogia Juris multifarie poterit. Ita enim (1.) Ex parte *Subiecti*, & quidem (a) *Dotantis* ampliatur 1) ut procedat non tantum in dote a patre, sed & a matre, quin & a reliquis utriusque lineæ ascendentibus promissa L. 41. pr. ff. de fur. Dot. ad hoc ut liberi, hereditate eorum abstinentes dotem promissam ab heredibus exigere possint. Sed quid si dos ex paternis & maternis bonis simul, per patrem & matrem, vel avum & aviam conjunctim promissa, wenn beyde Eltern zugleich dem Eydum ein gewisses Ehegeld versprochen oder verschrieben, v. g. Es wolten beyderseits unterschriebene Eltern ihrer Tochter, oder Enckelin und dero Bräutigam 1000. Rhlt. zur Ausstattung mitzugeben versprochen haben &c. an uterque parentum in solidum teneatur? De patre utique: (sicut & Jure Civili de avo paterno & reliquis lineæ paternæ ascendentibus L. 6. ff. de Colat. L. 5. §. 8. ff. de J. D. l. 7. §. fin. ff. de in Rem vers. v. Eckoli ad π. T. 3. Lib. 23.

§. 4. *p. m. 333.* Nam Jure Saxon, aliud obtiner, ob dissolutam semel per nuptias filiae & separationem familiae patriam potestatem *Novell. Elect. p. 2. Const. 11. Berlich. 2. Concl. 11. n. 28. & segg.*) nullum est dubium post L. fin. C. de Dot. Prom. quod dotem, vel una cum matre constituens, v. Anton Faber in *Cod. L. V. tit. 6. def. 1.* vel solus ex suis & uxoris bonis promittens, totam de suis praestare teneatur, neque hic bonorum maternorum ratio habenda sit v. Mynsing. *Cent. 6. Observ. 85.* Herculis Marefcottii JC. Bononiens. *vari. Resol. Lib. 2. c. 132. n. 1. & 2. fol. m. 252.* Quin in tantum officio patris elocatio & dotatio filiarum incumbit, eo-que facta praesumitur, ut, licet uxor virum suum, pecuniam, quam ipsi forte debuit, in dotem filiae communis dare jussu-rit, is vero non uxoris, sed sui nomine dederit, nihilominus eam pecuniam adhuc uxori debeat, per text. express. in L. 82. *π. de Jur. Dot.* Similiter, etiamsi falso existimans se filiae suae debitorem esse, dotem promississet, obligabitur teste Julia-
no in L. 46. §. ult. *π. de Jur. Dot.*

§. 3. At in matre secus est, eaque non nisi in subsidium, deficientibus bonis paternis pro dimidia parte tum obligatur, teste Mevio *part. 9. Decis. 180. n. 1.* Differentiae ratio perquam manifesta est, quia patris tantum officium est dotem & donationes propter nuptias pro sua progenie dare, *ut ait d. L. fin. C. de Dot. Prom.* & inter matrimonii onera haut postrema filiarum dotatio refertur, ob quae sustinenda dotis & Paraphernalium uxoris usumfructum percipit. Matres igitur & aviae, promissioni dotis a solis patribus faciendae, ad stipulantes & accedentes non ut principales & correae, sed quasi fidejubentes pro maritis veniunt; idque exinde apparet, quia matri solventi regressus adversus maritum illiusque heredes retnquitur arg. L. 20. §. 1. *π. Mandat. L. 46. π. de Fidejuss.* Solet autem regressus hic fidejussoribus dari non correis debendi, nisi quatenus vice mutua videntur fidejussisse. Anton Faber. *Cod. Lib. 5. Tit. 6. def. 8.* Neque enim ad eam mulieris intercessionem, quae pro dote facta est, Senatus Con-
sulti

sulti Vellejani potestas extenditur per *L. fin. C. ad SC. Vellej.* sicut nec Novellæ 134. cap. 8. inde desumtæ Avthenticæ. (Si qua mulier *C. d. t.* Quia dotis causa pia est: Unde & mulier si in ea opinione sit, ut credat se pro dote obligatam, quicquid dotis nomine dederit, non repetit: sublata enim falsa opinione, relinquitur pietatis causa, ex qua solutam repeti non potest, ut ait Julianus in *L. 23. §. 2. π. de Condict. indeb.* Et licet donatio inter virum & uxorem alias non subsistat, facta tamen marito, ut dotem pro communi filia det, minime infirmatur per *L. 34. π. de Don. int. vir. & ux. junct. L. 1. π. quib. mod. pign. vel hypoth.*

§. 4. Ex parte Subjecti (2.) Dotati, & quidem (1.) Dotem Accipientis *C. nim. Filia.* Huic enim proprie & naturaliter dos acquiritur & propria est; indeque dotari dicitur, daß sie ausgestattet worden. Ihre Ausstattung und Aussteuer, Mitgabe bekommen. ꝛ. utut durante matrimonio domini hujus usu & effectu, Jure Civili, destituatur, *conf. Disp. 1. Sect. 1. §. 16.* atque hinc exigere promissam possit. *v. Disp. 1. Sect. 1. §. 19. & inferius §. 8.)* extenditur (1.) ad quarumcunque facultatum filias, etiam (2.) viduas a patre iterum dotatas *v. Ludov Gilhausen in Arb. Jud. Civ. cap. 6. part. 7. de Præsumpt. §. 44. n. 1. fol. m. 493.* Sive bona aliunde jamdum habeant, ob quæ conditionem matrimonii inveniant, sive non *conf. §. 23.* Quapropter minime audiendus parens, dotem simpliciter promissam per bona filia soluturus *v. g.* wenn er gesagt, er wolle seiner Tochter so und so viel mitgeben, hernach aber derselben bey sich habendes Muttertheil, oder andere ihr zustehende Güther hierunter gemeinet haben wolle *per elegant. text. in L. fin. C. de Dot. Prom.* ubi expresse disponitur, quod pater simpliciter promittens dotem pro filia intelligatur eam de suo i. e. ex bonis propriis, ex liberalitate, dotare velle, etiamsi filia propria bona habeat, & per se sit dives, ut commode ex iis bonis dos constitui posset. *conf. Joh. Petr. Fontanella de Pact. Nupt. Tom. I. claus. 4. gloss. 5. n. 13. & 14. fol. m. 74.* Cujus rei rationem Baldus ex naturali patris ad præstandum filia dotem

dotem obligatione. Mynsingerus Contra ex officio paterno, durioreque Legis necessitate desumit, *cent. 5. observ. 32. n. 5.* Cui ex *L. 5. §. 12. ff. de Jur. Dot.* ea imprimis jungi meretur, quod in dubio pater, curator filix suæ, pro ea dotem constituens, magis quasi pater id, quam quasi curator fecisse creditur. Nam licet pater filix locuplexi dotem dare non cogatur. *v. Diss. 1. S. 2. §. 25.* cum nec alere eam teneatur. *L. 5. §. 7. ff. de Agn. vel alend. lib.* Aliud tamen obtinet, si dotem ultro promiserit, uti h. in l. Siquidem ex ejusmodi absoluta promissione genero statim jûs acquiritur, utpote ipsi ex causa onerosa, & ad sustinenda; eo melius onera matrimonii facta. *conf. D. Mercurial. Merlini Decisio. S. Rota Rom. ad Tract. de Pig. & hypoth. Dec. 138. n. 6. fol. m. 258.*

§. 5. Nam quemadmodum talis conventio seu promissio non tam filix quam genero fit *arg. l. fin. §. 1. ff. que in fraud. cred. facit sequi §. 8. in med. ex causa matrimonii L. 5. C. de dot. prom. ita & in dubio focerum inter & generum separata inde, diversaque oritur obligatio & actio, diversum continens objectum ab ea, qua diu ante illam conventionem pater filix jundum aliunde, & ex causa ipsi competentis dominii, ad traditionem bonorum illorum fuit obstrictus. Inter quos igitur actum hoc negotium, inter eos quoque nascitur obligatio; Diversitasque subjectorum, diversum & separatum supponit objectum ne alias verba sine effectu accipiantur. Si bi enim imputet focer, quod non apertius legem conventioni dixerit, aut ex malitia forte noluerit. *conf. infra cap. 2. §. 7.* quod utrique potuisset. *arg. L. 51. ff. de Jur. Dot.* Fallunt tamen hæc (1) Si non generaliter & indivisim de suis & maternis bonis, sed pro parte potius distinctis promiserit, v. g. er wölle ich 1000. Rthlr. inclusive ihres Muttertheils, five 500. Rthlr. an ihren Muttertheile, und 500. Thaler aus seinem eigenen Vermögen geben; tali enim casu patrem ad plus ex bonis suis exsolvendum, quam promiserit, cogi non posse verius est; cum in expressis conjecturæ & præsumptioni locus non detur. *L. 137. §. 2. ff. de V. O.* Proinde textus in *L. fin. C. de Dot.**



Prom. non nisi de eo casu exaudiendus, quando simpliciter tantum de bonis maternis & paternis promittatur, nulla paternorum vel maternorum quantitate expressa, ita ut revera non appareat quid ipse velit dare, & quid de substantia filiarum proficiatur, ut loquitur ipse Justin. in d. L. fin. circa fin. conf. Mynsing. cent. 6. Obs. 85. n. 7. & 8. p. m. 519. 2. Si socer inops sit, aut substantiam idoneam non possideat, ex qua dotem promississe possit presumi, per d. L. fin. C. de Dot. Prom. utut Ludov. Gilhausen l. c. n. 3. & 4. dotem excessivè promissam hic exclusam nolit, dummodo ad illius exsolutionem bona sufficiant, licet non habeat, ut deinde reliquas dotare possit filias. conf. Disp. Inaug. §. 2. §. 29. quod facilius fortasse concedendum, si dolus foci apparere, aut nihilominus tantum retineat, ne cum familia egeat. per ea quæ inferius cap. 2. a §. 4. usque 10. dicuntur. 3) in matre & avie, quæ de patrimonio nepotis promississe creduntur. arg. L. 34. ff. de N. G. Azo Comm. ad d. L. fin. n. 6. 4) In patre naturali, qui dotando filiam, non ex propriis, sed ipsius filię bonis dotem dedisse vel promississe presumitur. Autore Bartolo in L. 1. ff. Sol. Matr. Menochio de Præsumt. lib. 3. præf. 15. add. Disp. 1. Sect. 1. §. 7. in fin. Præterea c) locum hæc habere negat Ludov. Gilhausen de Arbor. Jud. Civil. c. 6. part. 7. de Præsumt. §. 44. n. 5. fol. m. 493. quando non genero, sed ipsi filię pater dotem promississet. eoque casu etiam ex bonis ad ipsam filiam pertinentibus presumi promissam autumat. Verum ut taceam 1) dotem soli etiam filię promissam genero pro sustinendis matrimonii oneribus constitutam censerem, eamque proinde, ut dominum, illam exigere posse invita etiam filia, v. Disp. 1. Sect. 1. §. 19. & cap. sequ. 2. §. 17. Quid 2) operaretur promissio, cum & citra eam, ad traditionem rerum filię propriarum, jure obligetur? Accedit 3) quod pater promittens dotem, paternum exercere voluisse officium, dotare scilicet de suis, jure presumatur L. fin. C. de dot. prom. Propria enim bona non ut pater, sed ut curator restituit; nec 4) Doti appellatione hæc veniunt, etiamsi forte usus fuerit vocabulo jur. Mitgabe. Quia omnis datio (atque sic etiam hæc in dotem datio die Mitgabe) est



est translatio domini, extra patrimonium nostrum actu existentis arg. §. 14. *Inst. de Action. & L. 17. §. ult. ff. de V. O.* quæ igitur, nostræ jamjam sunt, ex causa dotis amplius fieri, aut promitti nequeunt. §. 10. *Inst. d. Legat.*

§. 6. Cum itaque ex jam dictis de justitia & ratione Constitutionis *d. L. fin.* satis constet eaque propter in Camera Imperiali usu recepta sit, teste Mynsingero *cent. 5. Observ. 32. p. 345.* non video quo jure aut ratione Christin. *Vol. 3. Decis. 132. n. 24.* eam satis mirabilem appellare, vel Arnoldus Vinnius *Lib. 2. quest. Illustr. 14. in fin. p. m. 360.* eam moribus horum temporum sine vicio applicari, aut in praxi recipi non posse cum Groenw. *de LL. abrog. add. L. fin.* asserere & defendere possit: cum nulla Lege contraria hucusque sit abrogata, cur igitur stare prohibeatur. *l. 27. C. de Testament. L. 32. §. fin. C. de Appell.*

§. 7. Cæterum quæ de dote filiarum hactenus ex *d. L. fin.* deduximus, eadem & 3) *in filiis* quoad donationem propter nuptias obtinere statuimus. arg. *L. 20. vers. si igitur. C. de Donat. ante nupt.* & Ludov. Gilhausen *de Arb. Judic. Civ. I. c. n. 1. fol. m. 493. add. Disp. 1. Sect. 2. §. 6.* Cum filio uxorem ducenti non minus donationem propter nuptias assignare, quam filiam dotare parens teneatur. *d. L. fin. vers. neque enim. &c.* modo non duxerit inhonestam. *L. 3. §. 6. ff. de bonor. poss. contr. tabb.* unde & promissam abstinentes, æque ac filia, ex hereditate patris petere poterunt. Imo licet expresse quidem nihil promiserit parens, si tamen filio sponsalia vel matrimonium contrahenti, pactaque dotalia cum sponsa inveniunt adsuert & consenserit, mortuo postmodum in paupertate filio, pater ex subscriptione & consensu suo viduæ, nurui, promissam a filio in tabulis dotalibus donationem propter nuptias, seu propter dotem, das Gegenvermächtnis, und was er ihr sonst in der Ehegiftung mehr zugesaget u. præstare una cum dote, in subsidium tenetur. Quia postquam consensit matrimonio filii & pactis dotalibus, omnes eas obligationes



in se suscepisse jure intelligitur, quæ ex causa matrimonii pendens, sibi quoque adeo imputet, quod non protestatus fuerit. *arg. L. 1. & 2. C. de Filiisfam. & quemad. pro iis Pater. §. 1. Inst. quod cum eo qui in alien. idque præjudicio firmat Carpzov. P. 2. Constit. 43. def. 12. add. Anthon. Faber. in Cod. L. 5. Tit. 18. def. 25. Ludov. Gilhausen. in Arb. Jud. Civ. Cap. 6. part. 7. §. 41. n. 1. fol. m. 493. Bachov. Tr. de Pignor. & Hypoth. L. 1. cap. 9. n. 11. in fin. p. 37. Mercurialis Merlinus de Pign. & Hyp. L. 3. tit. 2. qu. 158. n. 42. fol. m. 278.*

§. 8. 7) Ex parte *subjecti exigentis* dotem promissam (non item legatum, nam et si genero dos legetur, filia tamen actio est *L. 69. §. 2. ff. de Legat. 1. rationes v. ap. Anth. Fab. Cod. L. V. Tit. 6. def. 5. add. Brunnem. ad L. 5. Cod. de Dot. Prom.*) scil. mariti. v. *Disp. 1. Sect. 1. §. 19.* seu generi, cujus appellatione hic neptis & proneptis, cæterarumque tam ex filio quam ex filia editarum, mariti veniunt. *L. 136. ff. de V. S. 1)* quod exigere possit nomine proprio. *2)* absque ullo mandato aut cautione rati *L. 11. verb. nulla ratibabitione. C. de Pact. Convent. tam sup. dot. D. Nicola. Proc. part. 3. c. 1. n. 15. licet 3)* vel utrique conjugum. v. Anthon. Faber. *Cod. L. 5. T. 7. def. 31.* vel soli etiam uxori a patre sit promissa *L. 5. C. de Dot. Prom. L. 7. §. 3. ff. de J. Dot. L. 9. C. de R. V. Carpzov. P. 2. C. 42. d. 18. 4)* etiam invita aut contradicente muliere v. *infr. Cap. 2. §. 17. in fin.* Quia genero per promissionem jus quæsitum, & socer ipsi ex conventionem seu contractu obligatus est, *conf. Disp. 1. Sect. 2. §. 42.* Unde nec 5) filia parenti dotem promissam, invito marito remittere potest, cum contracto matrimonio dotis alienationem non habeat. *L. 23. Cod. de Jur. Dot.* sed data apud maritum remaneat, promissaque ab illo exigi possit *L. b. N.* Imo licet maritus civilis tantum dominus dotis sit; & usufructuarius, a præstatione tamen & exsolutione illius socer se liberare minime poterit, offerendo ipsi quotannis usum fructum seu interesse promissæ, *L. fin. §. 2. verb. fin. nec a qui debet & c. C. de Jur. Dot.* Nec refert, maxime jure nostro Saxonico 6) vivente adhuc filia gener a socero,

cero vel ex hujus hereditate, dotem promissam petat, siue mortua ea, solus maritus exigat tanquam heres mobilis, quia ad effectum lucri habetur perinde ac si soluta fuisset, ut loquitur Amator Rodriquez. in *Decis. Sacrae Rotae Rom. ad Materiam de Privileg. & concurs. Cred. Dec. 46. n. 1. fol. m. 75.* Et quamquam jure civili mortua muliere maritus dotem promissam exigere non possit, cum & acceptam restituere *L. 10. pr. ff. Sol. Matr. L. 4. C. eod. L. 6 pr. ff. de Jur. dot. L. un. §. 13. in fin. C. de R. U. A.* excepto usufructu in dotem genero, proprietario, a focer^o dato *per notab. text. in L. 178. §. 1. junct. L. 66. ff. de Jur. dot. teneatur, etiamsi liberos uxor, reliquerit.* Ut enim propter liberos dotem maritus retineat, pactis opus est, *l. 48. ff. Sol. Matr. L. 12. pr. L. 26. §. 2. ff. de Pact. Doct. L. 7. C. de Pact. convent. conf. supra Disp. I. §. 8. in fin.* Quia tamen eo jure, iisque in locis ubi observantia illius viget, pactis ut plurimum dotalibus sibi prospiciunt generi, ut soluto matrimonio aut totam dotem, aut partem lucrentur; qualia pacta etiam non extantibus liberis valere ex *L. 2. & 12. ff. de Pact. dot. apparet.* Quin & extra casum pacti istiusmodi conventi, usuras nihilominus dotis promissae, ad mortem usque conjugis debitas, petere possunt. *conf. Zanger. Tr. de Except. Part. 2. cap. 15. n. 43. p. m. 226.* ut adeo nec jure civili haec *L. N. pro dote actio, seu, exactio, omni penitus effectui destituatur. conf. seq. §. 23.*

§. 9. II. Ratione *objecti* ampliatur, ut res in dotem promissa exigi possit, etiamsi 1) fuerit *aliena*, ad hoc scil. ut vel redimant, vel aestimationem praestent heredes, *l. 14. §. 2. de Legat. 3.* siue aestimato siue inaeestimato sit promissa; sciverit focer an ignoverit alienam esse, perinde est, nisi forte heredes perati sint probare socerum, si scivisset alienam, doti haut promississe. *arg. §. 4. Inst. de Legat. add. Disp. I. Sect. 2. §. pen. 2)* de re communi a socio promissa. Quia, quae in honorem alterius socii liberorum erogata sunt, utrinque imputantur. *per L. 7. ff. Pro Soc.* Neque enim est, quod cum aliquibus ob *L. 81. ff. eod.* in dote promissa diversum statuamus; aut cum Petro de Ubalda de *Duob. Fratrib. argum. 6. n. 10. p. m. (edit. Colon. de anno*

1586. in *Ost.*) 217. distinguamus inter id, quod ex natura debito in filiam expenditur, quale dos esset; & inter alias extraordinarias expensas in honorem filiorum, puta militiæ, doctoratus, magistratus & similia, *ut loquitur*, fiendas, ita scil. ut hæc quidem impensæ juxta *c. L. 73. §. 1.* non autem dos de communi solvatur, nisi aliud specialiter ita inter socios convenisset secundum *d. L. 81.* Nulla quippe disparitatis subest ratio. Quoad 1) enim qui dare de communi, cur non & promittere dotem possit? maxime cum promissa non minus, quam data statim abcessisse a bonis communibus credatur, ærisque alieni, e bonis societatis exsolvendi, loco habeatur. *arg. L. N. ult. add. Disp. l. Sect. 1. §. 21. & L. 27. ff. Pro Socio.* tametli amplior forte promissa; dummodo non dolo, ignorante vel contradicente socio, prout eleganter Legem 68. *pr. ff. Pro Soc.* in præsentī casu explicat atque restringit Gothofred. in *not.* Quoad 2) majori sane jure, quin & ex ipsius socii præsumpta voluntate ea societati imputanda, quæ jure naturæ, atque sic ex necessitate præstantur, quam quæ ex liberalitate, aut captandæ gloriæ gratia erogantur, prout recte quidem argumentatur Donellus *lib. 13. Comm. c. 16.* in eo solū fallens quod *d. L. 73. de Dote*; Legem vero 81. *ff. eod.* de sumptibus in honorem liberorum, contra tenorem contractus factis exaudiat. Neque sane concludens Petri de Ubalda ratio est, quod non ut socius, sed ut pater, atque sic de suo dotare cogatur: cum nec ut socius alimenta (in quorum locum tamen, & quasi per aversionem dos filiæ datur aut constituitur. *conf. Disp. l. Sect. 2. §. pen.*) liberis, nec sumptus in honorem eorum debeat, & nihilominus ea omnia communis impendii sunt *per d. L. 73. §. 1. ff. pro Soc. & L. 39. §. 3. ff. Fam. Hercisc.* Supponimus tamen hic societatem specialiter universarum fortunarum, *ut loquitur d. L. 73.* Sic enim nihil proprii amplius habuit, ex quo solvere vel promittere potuit *Arg. L. 39. §. 3. ff. Fam. Hercisc.* Aliud obtinet in Simplicio, *v. l. 3. & 7. ff. pro Soc.* qua de accipimus *d. l. 81. ff. Pro Socio. conf. Fachin. lib. 8. centrov. c. 4. Bruthnem. in Comm. π. ad h. L. 81. v. 5.* in hac enim nec dos, nec alii, quam qui occasione aut intuitu so-

societatis facti sunt, sumptus conferuntur. *l. 52. §. 15. π. cod.* Positis igitur sic præmemoratis circumstantiis, seu requisitis, consequens sane videtur dotem non tantum ab alterutro sociorum filia datam utrinque imputandam, sed & ex promissione unius alterum pro parte sc. dimidia, obligari, quin & conveniri, soluta etiam societate posse. *arg. d. l. 81. vers. quæstum est &c. pactum non esse iniquum. π. Pro Sotio.*

§. 10. Vel etiam 3) Feudalis. Nam etsi quidem feudum in dotem pro filia dari aut promitti posse, nullius curiæ consuetudine videatur. 2. *F. 5. §. 1.* Imo ne quidem eo casu, quo pater nulla alia bona habeat, nec filia aliter, quam si dotata sit, nubere possit. Wurmser. *de Feud. observ.* 19. Ludwel. *Synops. Feud. Cap. 17. p. m. 360.* Non tamen hæc aliter, quam cum hoc effectu, accipio, ut scil. ex natura dotis communi (*vid. §. 40. Inst. de R. D.*) Dominium simul illius ad generum & filiam transferatur, sicque vera alienatio, jure feudali prohibita, intercedat; quo respectu dotis recte donationibus annumeratur in *L. ult. pr. C. de Donat. ante. Nupt.* Feudum enim in dotem dare simpliciter non esse prohibitum exemplo uxoris marito dotem in feudum constituentis docemur ex 2. *F. 13. & 17.* Cur autem patri non æque ac uxori id liceat, vix alia reddi videtur posse ratio, quam quod pater feudum in dotem simpliciter concedens, omni jure vel dominio se exueret, transferendo nimirum (ex natura dotis in alodio constitutæ generali) Naturale in filiam, cujus ob id proprium peculium heret. *l. 14. π. ad L. Falcid.* & civile in generum *L. 30. C. de Juv. Dot.* atque sic revera feudum alienaret & domino feudi, proprietatem interverteret; E contrario uxor naturale dominium retinet abscedente saltem civili, & existente apud maritum usufructu, quousque consistit matrimonium. 2. *F. 18.* His ita suppositis, non video qui naturæ feudorum, vel rationi juris feudalis repugnare debeat, si pater expresse in pactis dotalibus dominium suum vassallaticum sibi reservaret, adjecto insuper pacto de dote non lucranda, sed vel post mortem filia ad ipsum, ejusve successores feudales; vel deficientibus viva etiam filia, descendenti-

tibus masculis, ad agnatas aut dominum revertenda. *Dis-
sent. commun. Dd. & cum illis Ludw. Syn. J. F. cap. 17. p. m. 361.*
Quin nec analogiæ juris contrarium existimem, si, concepto
simpliciter, in mortem filix, feudum restituendi pacto, feudo-
que, superstitie filia, deficientibus masculis ad agnatos vel do-
minum devolutis, ad interesse genero contra heredes allodia-
les concedatur actio, ut quoad onera matrimonii ex feudo
utque ad mortem filix a socio promissorum, præstent in-
dennem. *arg. l. 8. §. 13. ff. quib. mod. pign.*

§. 11. Nihil autem interest certam feudi partem filix,
itemque genero dotis loco focer assignaverit; an indefinite
& in genere saltem pro dote, in certa pecuniæ summa consti-
tuta, partem feudi indeterminatam dare promiserit, inqui-
ens; v. g. Er wolte seiner Tochter 6000. Rthlr. zur Ausstattung
und war an unterschiedlichen Lehnstücken, und zu seinem Rit-
ter-Guthe N. gehörigen Pertinentien, als Geldern, Wiesen etli-
chen Acker Holz und Zeichen x. daß sie selbige Zeit ihres Lebens
nißen und gebrauchen, nach ihrem, der Tochter, Tode aber alle-
samt ihme, oder dessen Lehn-Erben, wie ingleichen nach inzwi-
schen ereigneten Falle denen Mitbelehnten oder denen Lehn-Herrn
hinwieder abgetreten, und dem Ritter-Guthe einverleibet werden
sollen x. Quin, factum tali casu in dorem dationem revocari
a fratribus, aut promissum feudalis fundi traditionem, dene-
gari filiabus a patre, vel hoc defuncto a fratribus non magis
posse existimem, quam si parens vassallus filix & genero jus
percipiendi fructus ex feudo donasset *L. 12. §. 2. ff. de usufr.*
oppignorasset, L. 11. §. 3. ff. qui pot. in pign. locasset, 2. F.
9. aut vendidisset, L. 8. §. 2. ff. de per. & comm. r. v. postea-
que perfectio utrinque contractu, vel etiam a parte saltim
filix & generi adimpleto; focer, illiusve heredes pœnitere
& resilire velint. Contractus etiam invitos & descendentes ob-
ligat, maxime si ex causa onerosa fiat, & a parte alterius ad-
impletio accesserit, veluti hoc nostro casu sponsalibus, spe
promissæ dotis, jamjam contractis. Accedit, quod tali casu
filia, itemque gener in feudo dotis loco concessio vel promis-
so nullum jus reale, sed saltim personale, vi pacti & prom-
issio.

missionis consequatur, ut scilicet filia, quamdiu vixerit, fructus exinde percipiendi facultas præstetur, sub hac tamen cautione, ut si ea deceaserit, successoribus feudalibus illud restituantur: atque sic exemplo ususfructus servitutum realium, constituti vel legati, dotis istiusmodi promissio vel datio, favore dotis, sustineatur, & teneat *arg. L. 1. ff. de Usu & Usufr.* Unde nec cum Domino Struv. *in S. J. F. cap. 15. aph. 7. n. 2. in fin. p. m. 437.* Zasius, Gailio & Mynsingero asserere dubito: Patrem vasallum filia fructuum feudi perceptionem in dotem recte dare (quin & promittere) posse. Consultus autem haut dubie agat tali casu gener, si persuadeat focero, ut evitandæ litis gratia, ipsum super feudo in dotem dato vel promisso subinvestiat. Ita enim, mortua filia, etiam illud ut subfeudum, retinebit, & ad descendentes transmittet, nisi aliud literis investituræ convenerit.

§. 12. Num vero focer ejusve filii præcise ad traditionem rerum hoc pacto in dotem promissarum feudalium obligentur, an præstando interesse traditionis necessitatem possint effugere quæritur? Et quanquam illo casu, quando dos simul in certa pecuniæ quantitate constituta, principaliter pecunia in stipulationem venisse, res feudalibus autem in gratiam promittentis tantum adjecta esse, atque sic ad modum solvendi tantum pertinere videatur; nihilominus tamen quia non alternative sed copulative rerum feudalium, promissio facta, pro pura magis, licet qualificata aut modali promissione, ea habenda adeoque res ipsæ præcise præstandæ. Pacta enim sunt ferenda a focero, & filii quoque ex promissione parentum, etiam ratione feudi tenentur *1. F. 3. & 9. 2. F. 45. conf. Struv. Synt. Jur. Feud. c. 14. aph. 11. n. 4. Carpz. P. 2. C. 42. def. 5. n. 7.* Accedit, quod æstimatio tali casu, tacitam quali juris utendi frueri feudo, contineat emtionem venditionem *L. 10. §. 4. L. 16. ff. & L. 1. C. de Jur. Dor. p. indeque idem quod in emptione venditione alias arg. L. 6. C. de Rescind. vend. L. 68. ff. de R. V. §. 2. Inst. de Donat.* statuendum. Minus dubii habet, si solum feudum, absque determinatione quantitatis, in dotem promissum; cum ex causa onerosa, & quasi ex contractu



(v. Novell. 22. c. 19. L. ult. C. de Repud.) Do ut facias, contrahis sc. nuptiis debeatur. *conf. Disp. 1. Sect. 2. §. 40.*

§. 13. Sed hæc de focero & filiis: Quid de agnatis & Domino feudi dicendum, si mortuo forte brevi post promissionem focero, & deficientibus filiis, ad eos feudum devolvatur, an & illi promissis foceri stare tenentur? Jure equidem Longobardorum negativè. *arg. 1. F. 18. 2. F. 8. pr. & 2. F. 9. pr.* etiam si superiorem dominum recognoscere, ipsique servitia præstare gener & filia parati sint. *arg. 1. F. 15. verb. nisi specialiter investitus. &c.* Quia agnatis facto alterius successio interverti, aut domino invito alius obtrudi vasallus nequit &c. *Dissert. Ludwel. in Syn. J. P. Cap. 15. p. m. 321.* Jure autem Saxonico, maxime Electorali, quo dotis datio, & promissæ præstatio inter onera feudalia ab agnatis pariter atque ab ipso domino solvenda refertur, *quo de pluribus in præced. §. 50.* interesse videtur, in certa quantitate pecuniæ dos principaliter constituta, atque sic feudum æstimato in dotem fuerit promissum: An solum feudum, ut corpus & inæstimato loco dotis assignatum v.g. si dixerit, et wolte dem Eydam dis oder jenes Lehen Guth an statt des Heyrath Guths zeit Lebens zu genissen einrdumen und übergeben. Illo casu, vi constit. 46. Parr. 2. quantitatem exsolvere tenentur, *quo de ex parte supra Disp. 1. Sect. 2. §. 39. & infra cap. 22. §. 26.* Hoc vero, quia feudum in præjudicium agnatorum, itemque domini alienari nequit, neque etiam æstimatio in stipulationem venit, nihil præstabunt, excepto eo, quod in casu deficientis allodii, jure hoc, ordinariæ alias filiabus pro dote ex feudo debetur, *de quo in sequ. §. 26.* Nisi forte & hi in allodio simul succedere velint, quo casu utique factum seu promissum defuncti præstare non minus ac filii obligantur: *arg. 2. F. 45. ibique D. Casp. Bitseh in comm. Struv. S. J. F. cap. 14. aph. 29. & 30.*

§. 14. Atque hæc ita se habent, si ex ipsis rebus feudalibus dos constituta aut promissa sit. Videamus nunc quid statuendum, si vasallus absque feudi mentione certam pecuniæ summam filix nubenti promiserit, ante quam autem solvat, vita fungatur? Jure equidem communi ex feudo nihil

hil deberi exploratum est *arg. 1. F. 18. 2. F. 3. pr. & 2. F. 9. pr.*
 At vero Saxonico Electorali filia indistincte, tam patri heres
 existens, quam allodio abstinens, dotem promissam a fratri-
 bus, quin & ab agnatis, & ipso etiam seniore, (si ad hunc,
 mortuo vasallo, feudum revertatur) ex fructibus feudi po-
 test exigere. Non tantum ex ratione generali, quod eo jure
 filix ex feudis dotandæ sunt, quo de inferius h. §. sed & po-
 tissimum, quod ex dispositione Constitutionum Electoral. *P.*
2. Const. 46. quæcunque, pro elocandis filiabus contracta
 debita, inter onera feudalia ex feudo a successoribus feuda-
 libus (filiis pariter atque agnatis, quin & ipso etiam Seniore
v. Carpz. ad d. Const. 46. def. 7. n. 3.) præstanda, referuntur,
 verbis: *Oder da die Schuld wegen Aussteuerung der Töchter*
oder Schwestern, oder zu Ablegung der Leibgedinge aufgenommen
ic. sollen solche Schulden durch die Lehnfolger aus den Lehen ver-
gnüget und die Land-Erben damit verschonet werden ic. Neque
 tamen pecunia taptum, dotis jam solutæ causa a tertio ali-
 quo mutuo accepta, in verb. aufgenommen. sed & ex promissio-
 ne adhuc debita, ad hoc feudi onus pertinet, ita ut ex feu-
 do dos promissa etiam exsolvi debeat; quia ratio d. Constitu-
 tionis, seu privilegiæ horum debitorum alia non est, quam fa-
 vor dotium & filiarum. Sufficit igitur debitum hoc dotationis
 causa fuisse contractum, sive genero, sive tertio alicui de-
 beatur. Propter quod enim aliquid tale, illud magis tale
 est: Jam autem propter dotem promissam, accepta ad il-
 lius exsolutionem, pecunia ita privilegiata est, ut inter onera
 feudalia *in d. Const. 46.* numeretur verb. *wegen Aussteuerung*
der Töchter ic. Ergo quoque ipsa dos promissa privi-
 legio hoc gaudebit, ut scilicet ex feudo solvatur. Idque
 tanto magis, quia regulariter onus dotationis successoribus
 feudi incumbit. Neque enim debitum hoc dotis promissæ
 omnino personale existimandum, sed veluti in rem scriptum,
 licet per se reale non sit; verum successoribus feudi occasio-
 ne rei incumbat, prout ita a Dn. Scabin. Lipsiens. pronun-
 ciatum probat, & objectionibus respondet *Carpz. ad d. Const.*
46. def. 15. Nec interest Jure Saxonico, ut *præf. §. 10. & 11. dixi.*

in specie de feudo, an generaliter tantum promissa; solvendo hereditas sit, nec ne; perinde ut in aliis debitis feudalibus non in subsidium, sed principaliter ex feudo solvendis. Carpz. d. Conf. 46. def. 7. 13. & 16. n. 3. secus quam in dote indefinite, vel plane non promissa in sequ. §. 26. statuitur. Apprime huc facit, quod def. 15. subjiicit Scabinorum Lips. præjudicium in causa Heinrich Eists zu Rackith. Mens. Febr. Anno 1435. verb. sentent. diemil aber dennoch nicht verneinet werden kan, daß der verhehlchten Tochter über das Ehegeld der 1000. fl. noch 1000. fl. fernere Entrichtung und Mitgift zugesaget, und also eine Schuld zu ihrer Ausstattung gemacht worden, welche vermöge Churfürstl. Sächsl. Constitution aus den Lehen, unangesehen, daß das Erbe zureichet, abzustatten, 2c. so seyd ihr auch solche zu der Tochter Ausstattung versprochene Gelder, wann gleich das Erbe zur Zahlung zureichen möchte, aus den Lehen abzurichten schuldig, und habt euch darwieder beständiger Weise nicht zubeihelfen. v. R. m.

§. 15. Imo 4) deficientibus rebus aliis de Fideicommiss. so Subjectus dos promissa a fratribus reliquisque heredibus fideicommissariis præstanda est Auth. Res quæ C. comm. de Legat. D. Mercurial. Merlin. Tr. de P. gnor. & Hypoth. L. 3. Tit. 2. quæ 46. fol. m. 271. & quæ 43. n. 20. quod quidem facilius fortasse concedendum videtur tum, si ipsi parentes fideicommitterint, maxime cum tali casu nec constituta dos contineri in parte hereditatis, quæ restituenda est, censeatur; quin & quod ex promissione dotis debitum fuit, æris alieni loco habeatur, per textum disertum in L. 62. ff. ad SC Trebell. Procedit tamen illud nihilominus, etiamsi non a parentibus, sed ab illorum majoribus fideicommissum istiusmodi sit constitutum. Quo de Fontanella Tr. de Pact. Nupt. Tom. 2. laus. §. gloss. l. pari. 2. n. 1. fol. m. 18. adeo, ut si non habeat bona libera pater, possit & debeatur. imo compellendus est sumere de bonis fideicommissi subjectis i. e. quæ ipsi gravatus est alteri restituere, pro dicto debito explendo, textus est formalis & ad literam in Auth. Res quæ C. comm. de Legat. Tenetur autem pater, dives postea factus reficere fideicommissario quantitatem quæ pro dote per eum soluta fuit.

Fon-

Tontanella d. tr. n. 63. fol. m. 26. limitanda tamen hæc: dummodo dos non excessivæ, & tantum in fraudem fideicommissariorum promissa, sed *pro modo honestati personarum* (puta contrahentium atque parentum) congruo, ut habet, d. Auth. *Res quæ &c.* quo etiam pertinet, quod, cum rogatus restituere post mortem suam, quod, quicquid ex hereditate supererit, ex tacita testatoris voluntate facultatem alienandi hereditatem ad quartam usque partem habeat, dubitandum non sit, dotem ex dodrante isto promissam, inde exsolvendam esse, etiamsi alia bona reliquerit v. Carpz. P. 3. Const. 8. def. 37. Quin & deficientibus aliis bonis & consumto etiam dodrante, dos promissa ex quadrante præstanda est. *per text. express. in Auth. Contra eum C. de SC. Trebell. in verb. quamvis & ex causa dotis seu propter nuptias donationis, seu captivorum, redemptionis, vel si non habeat, unde faciat expensas, hujus quartæ permittatur diminutio.*

§. 16. Extenditur denique 1) a dote promissæ ad debitum quodcunque aliud sive ex stipulatu, sive ex alio aliquo contractu ortum. Poterit proinde filia aut nepos abstinens a fratribus sororibusque patri aut avo heredibus; quod hic illi ejusve parentibus ex mutuo, aut aliunde debuit, seu æ alienum hereditarium aliud, absque metu compensationis aut confusionis, exigere. Eleganter huc quadrat quod Dn. Hahnus ad Wesemb. ff. Tit. de Collat. n. 1. refert, Jctorum Julianorum Responsum: PP. erachten wir für Recht zu erkennen und auszusprechen, daß euer Schwester, ob sie gleich von euer beyden Vater ausgesteuert ist, igo aber nach desselben Absterben sich seiner Erbschaft nicht annahmet, sondern davon abhält, die empfangene Ehe-Gelder und dergleichen ihr dergestalt zugewendete Dinge, nach besage der Rechte zu conferiren, und in den gemeinen Nachlaß zu bringen, oder auch ihr, an ihren, dem Vater geliehenen Summen, abkürzen zu lassen nicht schuldig sey, sondern dasjenige, was sie also bekommen, billig behalte, ihr auch die Schulden, damit ihr der Vater verhaft worden, nicht desto weniger, aus desselben Gütern bezahlt werden müssen v. R. w.

§. 17. Respectu III. Formæ, nihil interest 1) quocunque

cunque modo fuerit promissa, verbis tantum, an in pactis & tabulis nuptialibus, in der Eheveredung oder Ehestiftung. Substantia enim dotis non consistit in instrumentis: Unde amissio licet instrumento nihilominus debetur, dummodo per testes aliasve quascunque legitimas præsumptiones probari possit. *L. 15. C. de jur. dot. & L. un. §. 1. vers. & nemo de R. U. A. L. 6. C. de dot. Prom.* De quibus præsumptionibus & conjecturis vide Doctores a Joh. Petro Fontanella *de Pact. Nupt. T. 2. claus. 6. gl. 3. part. 7. h. 36. 38.* longo agmine citatos. Est quippe dotis constitutio facti magis, quam juris, perinde ut ceteri contractus, ut ait *L. 7. §. 3. ff. de Curat. furios.* quare in dubio non præsimitur *L. 2. ff. de probat.* Poterit tamen, deficientibus aliis probationibus, vel conscientiae parentum; vel scientiae simul & notitiae, si forte per proxenetas nuptiarum promiserint, committi. Sufficiunt etiam testes quibus dotis promissionem fover confessus est. arg. eorum quæ tradit in simili Carpz. *P. 1. Decis. 59. n. 7.* Licet forte singulares sint, puta, cum, ut sæpissime fit, vel pater vel mater, vel alius dixerit mediatoribus & negotiatoribus matrimonii se promittere dare mulieri seu genero tantam pecuniæ quantitatem, non tamen simul, sed cuilibet de per se & ipsi hoc referunt mulieri, & genero, aut eis, qui ex parte illius sunt, arg. elegantissimi textus in *L. 14. ff. de Dot. præleg.* Nam licet singulares testes regulariter non probent, in praxi tamen per eos obtinuisse testatur Joh. Petr. Fontanella. *l. c. n. 41.* Atque ita in simili purgatorium juramentum socio fuisse in junctum ipsemet observavi, ita enim consultanti mihi respondit Facultas Lipsiensis in causa Thomæ contra Tobiam Anno 1685. Mens. Dec. Hat Tobias, ein Baurersmann, seinem Eydam Thomæ 250. fl. vor die Hochzeit und zur Mitgabe versprochen etc. Ob nun wohl eurem Anzählen nach der eine Zeuge annoch vorhanden, welcher etwas, so Klägern vortrüglich, aussagen möchte, und es dergestalt das Ansehen gewinnen dürfte, daß derselbe zum Juramento suppletorio gelassen werden könnte. Demnach aber und dieweil der annoch vorhandene Zeuge, auf dessen Aussage Kläger sich gründen wil, darbey sich nicht befunden, als Tobias seinem Eydam 250. fl.

ver.

versprochen, noch dasselbe mit angehöret, weniger sonst ein mehrers melden kan, als daß Tobias ihme, als er denselben zur Hochzeit gebethen, erzehlet, wie er Thomæ so viel versprochen, woraus aber keine Obligation, daß darauf als sofort von demselben geflaget werden könne, erwachsen, und dergestalt eine Semiplena probatio nicht verhandelt, ausser dem aber das Juramentum suppletorium in Rechten nicht statt findet, hingegen wider Tobiam unterschiedene starke præsumptiones dahero entstehen, daß er nicht allein den Process, insonderheit aber die Zeugen Verhör, geraume Zeit und so lange, bis der eine Zeuge, welcher von dem, was disfalls vorgangen, die beste Wissenschaft gehabt, verstorben, aufgehalten, sondern auch sich ehemals erbothen, Klägern 200. fl. überhaupt zu geben, in so weit, wenn er sich nicht schuldig befunden, er sich auch schwärzlich heraus gelassen haben würde; worzu auch ferner kömmt, wie nicht zu vermuthen, daß Tobias seine Tochter ohne Mitgift verheyrathet, oder auch Thomas dieselbe ohne dergleichen geehlicher haben würde, welchem auch der annoch verhandene dritte Zeuge adminiculiret, indem derselbe ausgesaget, daß Tobias, wie er ihn, als Schwiegervater zur Hochzeit gebethen, demselben erzehlet, daß er seinem Eydam 250. fl. zur Hochzeit und Mitgabe versprochen, durch welches alles Tobias in so weit gravirter worden, daß er von der wider ihn angestellten Klage so schlechter Dinges nicht losgezehlet werden kan. • So mag zwar Kläger Thomas zum Juramento suppletorio nicht zugelassen, Tobia aber hingegen das Purgatorium gar wohl zuerkannt werden. v. R. w. Quamquam Domini Scabini Lipsienses in d. causaliter pronunciaverint Mens. Oct. Anno 1687. eosque postea in Leutatione secuti Wittebergenses Mens. Febr. Anno 1687. Haud dubie ideo, quoniam alter ex Nuptiarum proxenetis, in testem simul productus, deposuerat, matrimonium sine dote contractum, & socerum in præsentia generi tempore sponsaliorum expresse protestatum fuisse, se dotis loco nihil promittere posse, sed contentum esse generum iussisse eo, quod filia, vidua, ex hereditate



te prædefuncti mariti, allatura esset: Ut adeo iactabunde magis quam serio testi illi singulari dixisse hoc videatur. Ceterum, in dote probanda etiam leviores & faciliores probationes, quæ alias reprobatae sunt, in favorem ipsius admittuntur. Cardin. Tusch, *Part. 1. Pract. Concl.* 222. n. 10. p. 537. Mascard. *de Probat. concl.* 566. n. 1. & qualis qualis probatio pro semiplena habetur, ut suppletorio locus detur. Ant. Faber. in *Cod. Lib. 1. Tit. 10. def. 22. n. 4.* Ad quod etiam fratris & sororis testimonium prodesse testatur Carpz. *lib. 4. Tit. 3. Resp. 24. num. 6.* Parentum vero in concursu creditorum super bonis ipsius generi exorto solum sufficere noluit, *d. Resp. 24.* ob suspicionem scilicet interesse proprii, cum alias promissam adhuc dum solvere cogerentur, si exsoluta probari nequeat. *l. c. n. 15.* Limitarem tamen hoc, si aliis Testium vel Documentorum adminiculis adjuvetur, & sustineatur: quemadmodum in Prætorio Lipsi. pro probanda Filiae dote etiam matrem & aviam inter testes denominatos alios, in concursu creditorum Johann Christoph Trottenz a Dn. Scabb. Lipsi. Mens. Mart. & Jun, Anno 1687. admissam, & interposita a creditore quodam Leutatione a Dn. Wittebergensibus Mens. Dec. 1687. denuo confirmatam novimus. Probatur praeterea dotis promissio ex promissione usurarum dotis, *L. 2. C. de Dot. Prom.* quin & verbum *Promittere*, importare stipulationem rite & legitime factam, quomodoque probetur, sive per scripturam publicam sive privatam; probarique per illud patris praesentiam, quamvis de ea aliter non constaret; *arg. §. 16. Inst. de inutilib. stip. §. fin. de Fidej. L. 1. C. de contrah. stip.* idem Fontanella statuit *d. tr. gloss. 28. claus. 4. part. 1. n. 1. fol. m. 515. & claus. 4. gloss. 10. n. 10. 11. fol. m. 110.* Contra vero promissionem non probari ex tractatu matrimonii contrahendi, videlicet ex eo, quod testes deponant huiusmodi, dum tractabantur de contrahendo matrimonio, interrogatum, quid vellet dare in dotem, respondisse centum velle dare; cum multa tractentur quæ non perficiantur, pluribus demonstrat Mascard. *de Prob. vol. 2. concl. 568. n. 1. & 3. f. m. 91.*

§. 18. Cum vero moribus nostris dotes plerumque constitui

stitui soleant a parentibus consanguineis aut agnatis proximis, quorum præsencia omnem fraudem & dolum excludit, in tantum ut tali casu etiam absque speciali curatore mulier pacta dotalia conficere possit. Carpz. P. 2. C. 15. def. 11. Quæstio oritur: An & ad constituendam dotem sponsæ præsencia præcisè requiratur; an vero sufficiat, si parentes vel cognati soli pacta subscribant dotalia, vel etiam ad acta publica referant? Videtur requiri tum propter L. 7. verb. cum dos filie nomine datur optimum est pactum conventum cum utroque generum facere, &c. ff. de Pact. Dot. tum quia nemo absenti quicquam stipulatur. §. 11. J. de Inut. stipul. ne quidem dotem L. 26. §. 4. ff. de Pact. Dot. Enimvero cum mulieres ob sexus & ingenii fragilitatem minoribus atque pupillis æquiparentur, ex pr. J. de Aub. tut. favore dotium atque mulierum L. 1. ff. Sol. Matr. & L. fin. C. ad SC. Vellej. statuendum arbitror, eatenus tantum istiusmodi pacta invalidari posse, quatenus in damnum & perniciem sponsæ vel uxoris tendunt L. 7. verb. id pactum patris non debere ad filie dispendium operari. C. de Fur. Dot. L. 7. ff. de Pact. Dot. v.g. si pactum inter alia esset, ut certa assignata portione, contenta sit, nec tertiam statutariam habeat ex Constit. Elect. 20. Part. 3. quia enim hic magnum illius vertitur præjudicium, pro ea parte minime subsistunt; cum ad talem hereditatis renunciationem quam maxime renunciantis præsencia necessaria sit. Anton. Faber. Cod. L. 5. T. 8. def. 21. Jureque nostro Saxon. Curator insuper adhibendus videatur, prout ita refert Dn. M. Sigism. Finckelthaus. in Disp. Inaug. Lipsiæ hab. Anno 1650. de Decem 22. Theoret. Pract. qu. 4. responsum a Facultate Juridica Lipsiensi de Anno 1626. verb. Dannenhero und dieweil ihr damahls abwesend, und weder ein Vater, noch Vormund einer Weibsperson zur Schmäherung ihrer an ihres künftigen Mannes Güthern gebührenden weibl. Gerechtigkeit, in ihrem Abwesen nichts verhandeln noch schließen kan, ihr auch von solcher Ehestiftung eurem Bericht nach, keine Nachrichtung noch Abschrift bey eures Mannes Lebzeiten erlangen können, sondern erst nach dessen Tod von eurem Stiefsohne Abschrift überkommen: So seyd ihr euch mit denen verordneten 600. fl. abweisen zu lassen nicht schuldig, sondern ein Drittheil aus euers

verstorbenen Mannes Verlassenschaft, vermöge angezogenen Leipzigerischen Stadtbrennes zu kiesen und zuerwehlen wohl befugt. v. R. w.

§. 19. In quantum autem commodum & utilitatem Sponsæ continent haut infirmantur, quia ex tali stipulatione utilis ei datur actio, favore scil. nuptiarum, & maxime propter affectionem personarum, ut habet *L. 45. in fin. Sol. Matr.* Cum in favorabilibus solius etiam patris aut curatoris præsentia vel consensus sufficiat, *per text. express. in L. 6. C. de Revoc. donat.* ad hunc effectum, ut in secuta mulierum ratificatione, qui cum his contrahunt obligentur, at invicem si ratihabere nolint, non teneantur. quo de prolixè Carpovius *Decif. 92. add. Andr. Kohl. Tr. de Pact. Dot. part. 2. n. 10. & 11. p. m. 50.* Huic consequens est, patrem ad servanda in ejusmodi pactis dotalibus promissa, utique obstringi, etiamsi filia a parte sui iis non teneatur; nec prætextu absentiae sponsi vel filiae patrem revocare donationem posse, cum hujus firmitas ipsorum præsentia non indigeat, *uti loquuntur Imperatores in L. 6. C. de Revoc. donat.* eoque pertinet, quod de promissa dote, & donis nuptialibus in eam imputatis in *Decif. Elect. Sax. Nov. 51. vers. dahin dann auch, usque versprochen hätte.* habetur; sufficere scil. pro probatione eorum, si specificatio aut inventarium aliquod super ejusmodi donis nuptialibus mariti & foceri, vel hujus loco, curatoris aut proximiorum cognatorum subscriptione confirmatum exhibeatur. verb. Wann ein Inventarium oder Specification über die Hochzeit-Geschenke unter des Mannes eines, und des Weibes Vatern oder Curatoren auch nächsten Freunden anders Theils Unterschrift gerichtet ist.

§. 20. Sed cum hæc ita favore sexus foeminei in sponsa absente recepta sint, ut nim. ad odiosa pactis parentum non obligetur. Qu. quid in sponso dicendum? Resp. Sane cum focer ante contractum matrimonium, vel celebrata sponsalia, quamcunque promissioni velit, adjicere conditionem possit; dubium nullum est, quin idem pactis dotalibus, absente sponso, cum hujus parentibus confectis, ipsi tum liceat: dummodo citra fraudis & doli suspicionem id fiat; quod vix videbitur, si dos v. g. pure initio promissa, postea, ante sponsalia adhuc, clam vel pactis cum

cum filia aut sponsi parentibus initis varie immutetur; Doloſe enim induxiſſe tum genero præſumitur. *arg. L. 84. ff. de Jur. Dot.* adeoque tali caſu adminimum in ſponſo ſcientia hujus requiritur ante ſponſalia; cum ignorans non obligetur *arg. l. 5. ff. de jur. & fact. ign. l. 3. ff. quæſ. ordo in juſt. ſerv. nec conſentire credatur, arg. l. 8. ff. de Option. legat.* imo fortaiſſe hoc pacto dotatam ducturus non fuiſſet, *ut ait L. fin. §. 1. in fin. ff. quæ in fraud. cred.* Quod ſi igitur ante ſponſalia, & re adhuc integra eſſe ſie ſich noch verbindlich gemacht oder verlobet, ſponſus notiſiam eorum habuerit, ex relatione forte aut communicatione ſoceri, licet rati habere factum patris ſui, aut conſentire nolit, nihilominus perficiendo matrimonium iis obligabitur. Cum maluiſſe hoc videatur, ut in ſimili loquitur Celfus in *L. 22. π. de R. N.* Maxime cum talis ſcientia pro conſenſu *arg. L. 7. §. 1. π. de ſponſal.* & ratio hæc, pactorumve notiſcatio pro novo, ipſi ſponſo facta conditionali promiſſione ſeu conſtitutione dotis habetur. *arg. §. 4. verb. quæſi ex novo voluntate. Inſt. de Milit. Teſtum.* Jure enim adhuc tum a priore potuit promiſſione recedere ſocer, & pœnitere, ſi velit, gener conſ. *infr. §. 28.* Semel autem confirmatis matrimonio pactis dotalibus, locus pœnitentiæ nullus eſt, adeo quidem, ut nec mortuo ſocero iis contravenire, aut mutuo conſenſu tollere conjugibus indiſtincte liceat. v. D. Fr. Pruckmann *Vol. 1. Conſil. I.* maxime, ſi per modum contractus celebrata, & tertio, etiam ignoranti, & non acceptanti jus aliquod illis quæſitum fuerit, prout a Facultate Juriſ. Lipſ. Dn. Mich. Thomæ Anno 1659. Menſ. Dec. ſequenti modo reſponſum. Hat Anna Maria, Chriſtian Herthogs Tochter An. 1653. an Joh. Georg Haſper ſich verehliget, und zugleich eine Cheſtiftung auſgerichtet, ſo nachmahls in folgenden 1654. Jahre dem Rathe zu Leipzig zur confirmation vorgetragen worden; worinnen unter andern enthalten, daß wann die damalige Braut ohne Kinder verſterben würde, der überlebende Ehemann ihrem Vater, oder da derſelbe auch nicht mehr am Leben wäre, deſſen Kindern, als des Weibes Stiefgeſchwiftern, die Legitimam abſolgen zu laſſen ſchuldig ſeyn ſolle, (qui caſus fere habetur in *l. 23. π. de Paſſ. Dotal.*) Nachdem nun kurz-verrückter Zeit der Vater verſtorben, die Tochter aber keine Kinder hat, noch zu bekommen vernumthet, iſt ſie ihrem Ehemanne alle ihr Verindgen vermittelſt einer

Schenkung auf den Todes Fall, oder anderen letzten Willen zuwenden entschlossen, und fällt Zweifel vor, ob und wie weit sie solches zu thun befugt? Ob nun wohl es das Ansehen gewinnt, weil die Ehestiftung zwischen beyden Eheleuten aufgerichtet, daß solche mit ihrer beyderseits Verwilligung wiederum cassiret, und aufgehoben werden könnte, zumahl da durch des Vaters tödlichen Hintritt, dessen Legitim, so er aus seiner Tochter Vermögen haben sollen, erloschen, nicht aber auf seine Kinder verfället worden, welche denn ohne das bey dieser Ehestiftung vor extraneis oder auswärtige Personen zu achten, allermeist, weil niemand ihrentwegen contrahiret, oder etwas acceptiret, noch sie mit Nahmen darinne genennet, er der Ehemann aber nach Absterben seines Weibes, nach Anleitung der Säch. Rechte, heres mobilis ist. Dennoch aber und dieweil aus mehr berührter Ehestiftung klar erscheinet, daß solche in vim contractus geschlossen, und darinne der ihige Ehemann seines Weibes: Stiefgeschwister diejenige Erb-Portion, so sonst, wenn dero Vater deroelben Tod erlebet hätte, Jure Legitimæ, an ihn kommen sollen, abzustatten versprochen, beyderseits Eheleute aber ohne ausdrücklichen Vorbewußt, Wissen und Willen des Vaters, die Ehestiftung, und was derselben einverleibet im geringsten zu ändern, zum Theil oder ganz aufzuheben ausdrücklich sich verziehen, dahero denn zum Nachtheil der Stiefgeschwister, vor welche, als seine leiblich: Kinder, und also keinesweges frembde Personen, der Vater, ob er sie gleich nicht mit Nahmen genennet, gesorget, und diese Portion ihnen lieber, als seinem Eydam gönnet nunmehr solche nicht verändert werden mögen, dem Manne auch anfänglich zu contrahiren u. sich seines Erbgangs: Nachtrags zu begeben freygestanden. So ist auch ermeldtes Weib, ungeachtet der Vater verstorben, und aniezo weder consentiren noch dissentiren kan, weil er durch seinen Tod vielmehr seinen Widerwillen bestetiget, was das dritte Theil ihres Vermögens betrifft, seinen letzten Willen oder Schenkung aufzurichten, und dergestalt die Ehestiftung zu cassiren, befugt, sondern es verbleibet dero Stiefgeschwistern, so viel derselben ihren Todt erleben werden, solcher dritter Theil v. R. w.

§. 21. (:) Pure an sub conditione. Definitæ an indefinitæ. *Pura* est, quæ simpliciter facta, cujus proinde statim, & cessit, & venit dies. *Gail. Lib. 2. obs. 79.* Definita, quæ pro objecto certam aliquam speciem aut quantitatem determinatam habet. De utraq;

utraq; hactenus sufficienter. De *Conditional* & indefinita pauca subiiciemus. Illa est, cui certa aliqua qualitas aut pactum aliquod est adiectum, quod vel focerum, vel filiam, vel etiam generum concernit: idq; triplex communiter deprehenditur, vel potestativum, vel casuale vel mixtum. Si potestativum est, tunc focer quidem quocunque tempore etiam post mortem filiae, ad adimpletionem illius, & simul etiam ad exsolutionem dotis promissæ compelli potest. Gener autem non minus, defuncta etiam conjuge, quandocunque voluerit, pacto (ad conjugii tempus in specie non restricto) satisfacere poterit, *arg. L. 14. §. 3. ff. de Fund. dot. Berlich. Part. 3. concl. 29. n. 35.* Filia autem, si, antequam conditioni pareat, moriatur, dotem promissam ad heredes non transmittit; multo minus marito ea propter actio, vel exactio competit *arg. L. 1. ff. de Pact. Dot. Carpz. P. 3. C. 23. def. 6. n. 2. Gail. L. 2. obs. 2. n. 3.* Exceptio est, si ea in mora non fuerit, sed casu aliquo impediatur. *L. 39. ff. de R. J. L. 1. C. de Instit. & subst.* quo pertinet, *si quis filia suæ uxor legavit, si Attia filia mea arbitratu Lucii Titii nupierit, ei tot heres meus dato. Titio ante Testatorem mortuo legatum nihilominus debetur in L. 28. ff. de Condit. & Demonstr. Confess. Jacob. Cujac. Lib. 17. obs. 22.* Ne autem uxor per indirectum dote defraudare maritum possit, concederem huic potestatem pro vivente adimpletionem conditionis offerendi; aut si natura conditionis hoc non patiatur, competentibus actionibus eam ad id cogendi. Sin casuale fuerit focerum aut generum contingens, perinde erit, quocunque tempore illud existit, vivat an decesserit filia, quia conditio hæc retrahitur *per L. 9 §. 1. & L. 10 pr. π. qui pot. in pign. L. 23. π. de Pact. Dotat. Gail. l. c. n. 1.* Utroque igitur hoc casu adversus focerum genero pro consequenda dote dabitur actio, v.g. quando focer promiserit dare, si natalem suum, aut annum climactericum supervixerit, vel gener consul aut senator fuerit electus &c. In filia contra vel quacunque nupta alia tunc demum effectum promissio sortitur, si ea viva casus eveniat. Ex quo fit, quod v.g. dotem in casum filiae, aut cujuscunque nuptæ alterius, mortem promittentis supervixuræ constitutam; muliere ante constituentem decedente post obitum consti-

tuentis maritus superstes petere non possit. Quemadmodum in tali casu Dnn. Scabinos Lipsiens. in caus. Melchior Rospergs zu Teichern M. Dec. Anno 1631. pronunciasse refert Carpzovius d. def. 6. Aliud dicendum si solutio tantum in mortis eventum promissa vid. seqv. §. 22. Mixta vero, uti de natura utriusque tam potestativæ quam casualis participat; ita & jura utrique habet communia. Unde ad transmissionem dotis promissæ in maritum sufficit, si filia, quantum in ipsa fuit, huic conditioni paruit, etsi forte ea defuncta demum casus adjectus eveniat, conditioque sic longo intervallo post compleatur *arg. L. 10. ff. quod Legator. nom. cav.* Cæterum quomodo de probatione conditionis adjectæ sibi prospicere possint stipulantes, petendo scil. examinari teste ad perpetuam illius memoriam, docet L. 40. ff. ad L. Aquil.

§. 22. Pro Conditionali autem minime habenda (1) cujus solutio magis, quam promissio in eventum mortis promittenti suspensa est, v. g. Er wolte hiermit seiner Tochter 1000. Rthlr. zu Mitgift versprochen haben, jedoch daß sie selbige erst nach seinem Tod aus seiner Verlassenschaft bekomme. Hic enim pure dos promissa indeque filiæ statim jus acquiritur, & genero nascitur actio, licet effectus illius ad mortem usque parentis differatur. Quod si igitur contingat postea, filiam ante focerum vita excedere, jus suum promissione quæsitum, utut jure civili morte filiæ expirans, & ad patrem revertens *conf. supr. §. 8.* Moribus nostris in maritum superstitem transmittit *arg. L. pen. C. quand. dies legat.* Quia Jure Saxon. maritus uxoris suæ heres mobiliaris, in promissa quoque dote succedit. *conf. §. 20. in fin. add. Hartm. Pistor. L. 3. quæst. 11. Rom. & Sax. obs. 7. n. 5. fol. m. 964.* Idemque etiam 2) de dote in diem promissa sentiendum, eam scil. mortua ante diem uxore jure illo a marito exigì posse, *arg. L. 20. ff. de Jur. Dot.* Tum, qui regulariter jus, quod ex promissione in diem debetur, ad heredem transmittitur, etiam si stipulat. ante diem decesserit. §. 2. *Inst. de V. O. L. un. §. 1. C. de Caduc. toll. L. 5. pr. ff. quando dies legat.* Cur non ergo etiam dos in diem promissa ad maritum superstitem utpote heredem illius mobiliarem. Andr. Rauchbar. P. 1. g. 31. n. 15. Tum, quod dos in diem nihil aliud est, quam nomen in diem debitum. Atqui nomina hæc marito superstiti cedunt, etiam si

etiamsi uxor ante diem decesserit Carpz. *P. 3. Consl. 21. def. 5. n. 4.*
 Tum denique, quia alioquin consequens esset Constitutionem
 Electoralem 19. *Part. 3.* qua maritus quam primum conscendit
 thalamum, etiamsi nova nupta statim primo die post concubi-
 tum decedat, dotem & alia mobilia lucratur, vel nullius, vel exi-
 guius usus esse; quoniam raro aut nunquam pater statim ante nu-
 ptias, vel consensum thalami dotem exsolvere solet; posterius
 igitur esse nedom absurdum, sed etiam falsum nemo erit, qui
 non videat, inquit Berlich. *P. 3. conclus. 29. n. 30. p. m. 728.* At-
 que pro hac nostra sententia facit iudicatum Dn. Scabinor. Lips.
 a B. Carpz. *l. c. def. 5. de A. 1631. M. Apr. in caus. Nic. Elebs zu*
Treiben, ita relatum. Habt ihr ohngefehr vorm Jahre eure Tochter
 Annen, Nicol Eulen ausgestatter, und demselben 400. Gulden auf
 Fastnachten A. 1632. mit zu geben, und auszuzahlen versprochen.
 Ob nun wohl eure Tochter den Dienstag in Fastnachten dieses 1631.
 Jahres, und also lange vor den Zahlungs-Termin Todes verblieben zc.
 So ist doch bemeldter euer Eydam die versprochene Mitgift von euch
 zu fodern wohl besuat, Par ratio est 3) si promissa dos intra annum
 & diem v. *Siruv. S. J. C. Ex. 30. ib. 8.* aut annua, bima, trima die
 solvenda, & uxor intra annum obierit. *conf. Cujac. Lib. 7. obs. 20.*
 Quin & 4. sub incerto plane die promissa, pro pura habenda v.g.
 si pater filiaz nomine ita doti quid promittat: cum commodum,
 aut, cum commodissimum erit. vel: cum potuero doti tibi erunt
 aurei centum. So bald ich werde können, oder es mir wird thunlich,
 item, möglich seyn, will ich dir 100. Duc. zur Mitgift geben, ea enim
 hujus obligationis vis est, ut protinus nuptiis factis dos peti que-
 at, habito tamen respectu & tris alieni, & quantum socer salva
 dignitate & sine incommodo suo facere possit. *per text. disert. in*
L. 125. de verb. Sign. & D. Andr. Alciat. in Comm. ad Tit. de V. S. n.
4. fol. m. 242. seqq. vel, ut Servius respondit testelabeone in *L. 79.*
π. de Jur. Dot. cum primum sine turpitudine & infamia dari
 possit, taliter promissa debetur. *facis huc L. 41. §. 4. L. 46. §.*
3. π. de Fidei Comm. hered. Aliiter se res habet, si absolute
 socer voluntati suæ exsolutionem reservaverit, v. g. Es ver-
 spreche der Schwieger Vater, zwar so und so viel dotis loco
 mit zu geben, jedoch daß er es seines Gefallens auszahlen möge,
 und deswegen an keine gewisse Zeit verbunden seyn wölte,
 item,

item, jedomß daß er es eher zu bezahlen nicht schuldig seyn sollte, biß es ihme selbst belieben würde. Talis enim dos non nisi post mortem soceri exigi potest, quia morte demum voluntas & deliberatio finitur. L. 4. ff. Loc. cond.

§. 23. *Indefinita* seu generalis, quæ nec qualitatem nec quantitatem dotis exprimit, ex mente Antonii Fabri in *Cod. L. 5. T. 6. def. 2.* nullam stipulanti actionem tribuit, siue a patre, siue ab extraneo vel etiam muliere fuisset promissa *ob L. 1. C. de Dot. Prom.* Quia in causis & personis omnibus perpetuo esset verum, promissionem incertam non valere: neque favorem dotis contrarium jus elicere ullo modo posse. Hoc saltem interesse, pater an extraneus aut mulier ipsa promiserit; quod, cum extraneus aut mulier promisit, nihil sit, quod ab iis exigi possit, quia vel minimum quid pro dote dando liberarentur; At pater congruam dare compelleretur, non quia dotem incertam promississet, sed quia dotem, quod idem esset, nullam promississet, filiam tamen ex paterno officio dotare teneretur, quam in rem præjudicium aliquod Curia Sabaudienfis allegat. Enimvero utique favore dotium inter modum constituendæ dotis; & corpus ignotum h. e. aliam quamcunque incerti promissionem, magnam hac in parte esse differentiam, aperte docet. L. 69. §. 4. *π. de Jur. Dot.* adeo, ut hæc quidem minime subsistat, *per alleg. ab Anton. Fabr. l. c.* In illa autem advertendum omnino sit, utrum pater, an extraneus vel mulier dotem constituerit; posteriori enim casu rectissime denegatur actio, *ob d. L. 1. C. de Dot. Prom.* & rationes a Fabro adductas. Priori vero, non ex paterno solum officio, sed & ex promissione, qua tali, competit actio ex stipulatu, in L. 69. §. 4. *π. de Jur. Dot.* conf. Dn. D. B. L. Schwendendœrff. in *not. ad Eckolt. π. L. 23. ff. T. 3. §. 3.* quod vel maxime in promissione hujusmodi filia, ad secunda vota transeunti, jamjam antea dotata & locupleti (*v. præc. §. 4.*) videre est; semel enim dotata & locuplete filia, quiescit officium patris, & sola hic promissio actionem pollicitationis vel stipulationis operabitur. L. 1. *C. de Jur. Dot.* quem effectum actionis promissioni huic non negarem, etiam si mortua demum filia, vel ipso etiam socero ad dotis constitutionem seu traditionem agatur; Generum enim inter & socerum verum contractum negotium

FUIT,

fuit, orta que inde, in successores quoque transiens, obligatio est, indefinita quidem, at arbitrio judicis, seu boni viri, pro modo facultatum loceri & dignitate generi, determinanda & ab heredibus præstanda. Et quamvis hæc dotis constitutio jure civili inutilis videatur, cum mortua filia dos non in maritum, sed patrem transmittatur, *L. 5. ff. de divort.* non omni tamen effectu carebit, si & lucri cessantis & damni ex sublati matrimonii oneribus a promissionis tempore emergentis ratio habeatur, & interesse seu usuræ sortis computentur conf. *præc. §. 8. in fin.* At contrario jure Saxonico gener ex tali promissione ipsam quoque sortem sperare poterit, maxime si in rebus mobilibus constituitur. Quia nec tali casu concederem socero, ut constituendo dotem in rebus immobilibus exactionem generi pro lubitu eludere, illiusque successionem in dote intervertere possit: in fraudem enim legis & successionis ex generali socerorum erga generos, morte filię dirempta affinitate, sinistra juris suspicione *v. L. 84. ff. de Jur. Dot.* id fieri præsumeretur, fraudibus autem et malitiis hominum minime est indulgendum. *L. 38. ff. de R. V.* nisi forte socer paratus sit se a suspicione ista juramento purgare, aut alio quocunque modo probare, se etiam viva filia, non nisi in immobilibus dotem constituturum fuisse. In tantum autem parens congruam filię dotem dare obligatur, ut non liberetur, etiamsi, quam promisit, solverit, adhuc enim gener & filia ad supplementum dotis legitimæ seu congruæ, quam non difficile esse, ex dignitate, ex facultate & ex numero liberorum parentis, æstimare, Labeo ait in *L. 43. ff. de Legat. 3.* agere possunt, teste Fontanella de *Pact. Nupt. Tom. 2. claus. 5. gloss. 8. part. 1. num. 10. fol. m. 84.* Joseph. Mascard. de *Probat. Vol. 2. concl. 571. n. 8. & 13. fol. m. 93.* Congrua autem intelligenda non habito præcise respectu ad legitimæ quantitatem, quæ futura esset, cum ipse moreretur, aut quæ fuisset, si promissionis tempore decessisset, sed arbitrio boni viri: non æstimatis ad amissim paternis facultatibus, exploratisque creditoribus, sed largius ex communi viciniorum de patris patrimonio existimatione, Anthon Faber. in *Cod. L. V. Tit. 6. def. 4.*

§. 24. Aliud fortasse dicendum, si nulla hujusmodi promissio præcesserit, sed mortua conjuge a socero gener dotem officio



judicis exigere vellet. Nam etsi quidem parens naturaliter, & ipso jure obligetur ad elocandum & dotandum filiam, si hæc conditionem honeste nubendi inveniat, ad utrumque etiam cogi officio judicis possit *L. 19. ff. de R. N. in tantum quidem, ut, etsi ab initio nihil promissum fuerit, nihilominus contracto matrimonio postea gener dotem congruam petere valeat, teste Gail. L. 2. obs. Pract. 95. n. 10. Beust. Tr. de Dot. cap. 4. Struvio Exer. 20. lib. 7. in fin. Schneidew. Comm. Instit. L. 4. T. 6. §. 29. n. 81. fol. m. 911. Arnold Reyger in Thesaur. Jur. in voc. Dos. num. 8. conf. Disp. 1. Sect. 2. §. 42. quin & absente Patre Magistratus ex officio dotem ex bonis illius constituere possit, L. 5. §. 4. ff. de J. D. add. Beust. l.c. Ratio tamen Dispositionis hujus cessare post mortem filię videtur, quia soluto morte matrimonio, cessat finis dotationis, qui est ex parte filię, ut maritum inveniat. L. 2. ff. d. Jur. Dot. L. 1. ff. Sol. Matr. ex parte generi onerum matrimonii supportatio. L. 56. §. 1. ff. de J. Dot. Accedit, quod pater filię maritum dignum inveniens etiam sine dote officio suo satisfecisse, & sponsus, sola puella contentus nullamque viva fixore dotem petens gener, socero eam remisisse credatur. Quia & sine dote matrimonium iniri solet, cum non dotibus sed affectu contrahatur *L. fin. C. de Repud. L. fin. C. de don. ant. nupt. Carpz. Decif. Jur. 16. n. 7.* Cessat tamen remissionis præsumptio, si viva adhuc uxore, gener dotem, haut promissam, postulaverit; hæc enim interpellatio, seu protestatio, vel præparata actio, jus ex naturali patris ad dotandum obligatione quæsitum genero tribuit, & ex eo tempore patrem debitorem, & in mora constituit: ita enim naturaliter, quin & civiliter desponsationibus filiarum inesse videtur, ut semper præsumatur parens pro modo facultatum suarum, & pro dignitate generi dotem promississe, sub tacito hoc pacto; si filię, aut earum nomine generi eam postulaverint; item, si mature, & re adhuc integra gener hoc quasi promissum exigendo acceptaverit. Menoch. Lib. 4. præf. 189. n. 56. 73. Res autem integra post mortem filię esse desinit, quia nec uxoris, quæ decessit & velle desit. *arg. l. 4. ff. de Locat. Conduct.* nec suo nomine, ob defectum causæ, cujus intuitu promissio facta jure præsumitur, futuræ nim. alimentationis & ususfructus dotalis, gener illud acceptare, dotemque exigere potest. Quod*

figitur gener, viva adhuc uxore sua dotem a focero petierit, etiam si postea uxor ejus vita excesserit, jus tamen ipsi hac interpellatione sua semel quæsitum et radicatum non magis invito aufertur, quam si superstes uxor dissentiente marito patri eam remittere, aut maritum quo minus dotem a patre exigat, contradicendo prohibere vellet. *Seß. 1. §. 8. n. 5. & Seß. 2. §. 13.* ne alias mortuæ potentiores videantur, quam vivæ fuissent. Neque eas propter tali casu in foro nostro Saxon. plus focerorum fraudibus & malitiis indulgendum putem, si ad frustrandum genero spem successionis, dotem in immobilibus offerant, quam paulo ante in dote indefinite & generaliter promissa statui. Secus ac arbitratur Carpzov. *P. 1. Dec. 16. n. 16.* Neque enim, quod ibi tractat, de dote proprie præjudicium agit, sed de promissione incerti ultra dotem. Siquidem dona nuptialia a focero ibi tradita, vicem dotis subierant, nec verbis traditioni donorum nuptialium subiectis, Es sollte noch etwas anders erfolgen, dotis præcise promissio continebatur, sed alia incerti promissio, quæ tamen per se iure est invalida.

§. 25. Quod autem *de extraneo promittente* §. 23. diximus, illum ex incerta istiusmodi promissione conveniri hauri posse, limitarem, nisi 1.) arbitrio suo, vel: quod arbitratus fuisset, dare promiserit v. g. Er wolle ihr schon so eine Aussteuer mit geben, daß sie sollte zufrieden seyn, item: Er wolle sie ausstatten, wie er dachte, daß es recht und billig wäre. Hisce enim & similibus stipulationibus boni viri arbitrium insertum esse videtur, ita, ut competentibus actionibus arbitrio boni viri dare cogatur, *ut ait text. in L. 3. C. de Dot. Prom.* cum e contrario in foceris, detractio etiam arbitrio, talis stipulatio per se valeat, ob paternum dotandi filias officium certis limitibus Lege (*v. L. 69. §. 4. ff. de Jur. Dot.*) jamdum definitum, omneque adeo parentum arbitrium excludentibus. Aut 2) ad arbitrium tertii dotem promiserit; quia hæc absolute incerta non est, sed ex voluntate tertii suam certam & definitam determinationem statim accipere potest, quod sufficit *arg. §. 1. Inst. & L. ult. C. de Empt. Vend.* vel 3.) si secundum quid tantum incerta; puta, si alternative promissa; quo tamen casu tam patri, quam extraneo promittentibus jure electio competi-

petit *L. 46. §. 1. ff. de Jur. Dot.* extincto autem uno, vel alia ex causa ad filiam aut generum perveniente, alterum simpliciter debetur *l. 82. §. fin. L. 84. §. 11. ff. de Legat. 1.* Quamquam Carpzovius in alternativa dotis promissione, ob singularem illius favorem, quod majus est promissum, intelligat, maritoque adeo, seu genero electionem concedat *Part. 3. Decis. 303. n. 30.*

§. 26. Sed quid, si a vasallo filix indefinite dos promissa, eoque deinde mortuo deficiant allodialia, ex quibus dos constituitur, an, & quanta ex feudis constituenda? Et 1) quidem istiusmodi promissio illud hic operatur, ut gener filiam non credatur duxisse indotatam v. *L. fin. §. 1. ff. que in fraud. cred.* 2) Jure nostro Elect. Sax. tali casu ex feudo dotem haut majorem consequitur, quam reliquæ innuptæ filix omnes, quibus nulla adhuc desuper facta promissio arg. *Ord. Proc. El. Sax. tit. 45. §.* Es trägt sich auch. Nam etsi filix in feudo non succedant, si tamen alia bona hereditaria non supersint, vel non sufficiant, ex feudo dari solent, non solum a fratre, sed & quovis agnato, ad quem feudum devolvitur, quin etiam a Domino ipso, feudo sibi aperto; idque licet jure feudali diserte cautum non reperiatur, æquitatis tamen ratione introductum, & longissimo usu comprobatum est, cum etiam illis personis, quæ ob imperfectionem corporis aut animi feudum servire nequeunt, adeoque nec succedere possunt 2. *F. 16. ibique D. Bursch. in Comm. n. 2. p. m. 608.* nihilominus alimenta ex feudo debeantur, Hartm. Pistor. *quæst. Feud. Lib. 2. part. post. qu. 37. n. 1. p. m. 475.* Quare non immerito inter onera feudalia Dotatio numeratur. Carpz. *P. 2. C. 46. def. 16; n. 7.* Quanta autem (3.) præcise constituenda, certo definire non licet. Et quanquam testetur Pistor *l. c. n. 18.* raro ultra mille florenos, sæpius vero minus, in dotem fuisse datam, etiam si aliquis magni pretii possederit feudum, add. Berlich. *P. 3. Decis. 334. n. 9.* Ipse tamen Pistorius paulo post in æstimatione dotis, morem cujusque regionis potissime considerandum monet; quod & in *Ord. Proc. Sax. Tit. 45. §.* Es trägt sich auch &c. mandatum Tutius igitur, quantum dotis arbitrio Magistratus videtur committendum, ita, ut si inter partes de hoc non convenierit, ipsemet dominus feudi dotem moderetur, perpensisque circumstantiis, facultatis, dignitatis, personarum, numerique libe-

liberorum certam determinet quantitatem. Rauchbar P. 1. qu. 38. n. 1. Coler. Part. 1. Dec. 213. n. 3. Carpzov. Tr. de on. Vas. Feud. pos. 5. n. 12. Nam cum domini plurimum interfit feuda dotibus vel alia ratione nimium haud onerari & nihilo minus filias vasalli pro meritis suis ex bonis feudalibus juvari. Colerus d. l. merito suas h. l. interponere debet partes. Pistor. l. c. n. 19. Sed Qu. an taliter indefinite promissam dotem gener etiam mortua uxore & focero a filiis vel successoribus feudali- bus aliis ex feudo, in subsidium deficientis allodii, petere possit? Affirm. quia dotatio filiarum ex feudis, deficiente allodio, est de- bitum juris, scil. Saxon. cui cum gener ducendo filiam tacendo non renunciaverit, sed potius promissione sibi a genero expres- se illud denuo quasi constitui fecerit, mortua uxore non minus, quam viva eo gaudebit.

§. 27. Ex quo apparet, successores feudales ad tantam præ- cise, quantam reliquæ a vivo parente acceperunt filiæ dotem constituendam minime obligari. Carpzov. d. tr. pos. 5. n. 15. Dissent. Quoad filios Mevius P. 2. Dec. 118. n. 8. & decis. 119. Num vero filiæ locupleti etiam tali casu dos, siue promissa, siue non promissa, debeatur, Qu.? Affirmatur, quia (1) ex sin- gulari Juris Saxon. dispositione in Constit. Elect. 46. indiffe- renter beneficium hoc concessum: (2.) Dos hæc, quæ ex feu- do filiabus debetur in locum legitimæ, liberis quoque divicibus debita succedit v. Carpzov. P. 2. Decis. 173. n. 24. N si feudum perquam fuerit exiguum, quam limitationem Carpzovius sup- peditat. in Tr. de Oner. Feud. pos. 4. n. 24. verbis: Nemp. si feu- dum sit exiguum, filiæ autem bonis & facultatibus aliun- de acquisitis abundent, quis non casu hoc simultanee potius investi- tis quam filiarum avaritiæ indulgendum existimaverit, ita, ut exigua & modica, vel plane nulla injungatur elocatio successori- bus feudi. Quæ tamen limitatio non omni dubio caret. Quan- quam in alimentatone diuersum statuendum teste Carpzov. Decis. 173. n. 25. seqq.

§. 28. IV. Ratione Effectus, 1. Quod semel promissa revô- cari vel imminui nequeat. L. fin. C. ad Sc. Vellej. usque eo, ut nec propter ingratitudinem filiæ possit denegari, per L. 69 §. 6. ff. de Fur. dot. Boccr. Const. 41. n. 8. add. Disp. 1. Sect. 2. Neque eo magis, si filia revocationi consentiat, inscio vel dissentiente

genero *L. 7. C. Sol. Matr. L. 7. ff. de Pact. Dot.* ob ius illi per nuptias quæsitum, quod invito non auferendum *arg. L. 7. C. de Jur. Dot.* Quia nec 2. dotis aut donationis propter nuptias semel constituta conditionem pater ex postfacto deteriorem facere valet, per text. disert. in *l. 29. pr. verb. deteriorem conditionem in dote filia facere non potest. ff. Sol. Matr. l. 28. de l. Dot. l. 6. C. de Pact. convent.* Unde, si pure promissa, conditionem nequit superaddere. *l. 7. C. sol. matr.* Sed quid, si ante celebratas nuptias mutare velit? Quamvis alias dos sine nuptiis non existat, sed promissa tacitam in se conditionem habeat, si nuptiæ secutæ fuerint, adeo, ut nec ante illius adimpletionem ex stipulatu agi possit *l. 83. ff. de Jur. Dot.* proindeque etiam mutationi parentum adhuc obnoxia videatur. At enim vero (1.) a negatione actionis dilatoria, ob exceptionem nondum adimpleti contractus, ad denegationem juris totalem, indeque deductam mutabilitatem nulla vel invalida consequentia est. (2.) Distinguo: Num contracta fuerint sponsalia (sive de præsentis, sive de futuro, adhibitis testibus, atque sic publice, an solo præsentis socero, sponsa & genero, nihil interest) nec ne: Illo casu, puto obligare non tantum promissionem, sed & immutabilem esse, quia consensus, etiam sponsalicius, suo modo nuptias facit, non festivitas, aut sacerdotalis copula, *Dd. ad l. 30. ff. de Reg. Jur.* ex quo & liberi post contracta publice sponsalia, patre defuncto, nati pro legitimis Jure Elect. Sax. *Decis. Noviss. 49.* habentur; impleta sic conditione contractarum nuptiarum seu sponsaliorum *arg. l. 58. ff. de Jur. Dot.* promissio utique firma, nec minus ut ipsa sponsalia, immutabilis est. *conf. Carpz. P. 2. C. 34. def. 14. n. 5.* Siquidem sub pacto hoc contracta sponsalia, v. *l. fin. §. 1. in fin. que in fraud. cred.* quæ autem ob certam causam promissa, causa secuta, æque minus quam data, revocari possunt. *conf. Fontanella. de Pact. Nupt. claus. 4. gloss. 28. P. 1. n. 10. & 11. fol. m. 527.* Hoc vero, quia conventio hæc in nudi pacti terminis de futura dotis constitutione consistit, quamdiu sponsalia secuta non sunt, quasi re adhuc integra retractare, sponsoque renunciare promissionem potest. *l. 5. §. fin. ff. de Jur. Dot.* Neque habet hic, de quo conqueratur, cum integrum adhuc ipsi sit, filiam vel sine vel cum minore dote ducere, an derelinquere. *conf. supr. §. 20.* Aliud tamen in promittente

extra-

extraneo statuit Joh. Otto Tabor *in Paratiis. ad ff. de Pact. Dot. ad Leg. 4. p. m. 32.* cum scil. nullo plane modo, ne quidem ante contractum conjugium revocare promissionem posse: Cujus diversitatis rationem illam reddit: quod contrahi matrimonium, siue nuptiæ fieri, sine patris voluntate nequeunt. *L. 2. 3. & pass. tot. tit. ff. de R. N. §. 1. Inst. eod.* Posset ergo, si velit, impedire, ne contrahatur conjugium, eoque nondum plene & irrevocabiliter filiæ jus quæsitum esse, proinde non mirum, ei adhuc licere v.g. stipulari sibi vel pacisci restitutionem dotis sine filiæ aut generi voluntate, cum res sit integra. Aliter autem comparatum esse in extraneo, qui non posset impedire matrimonium contrahendum, eoque jus firmum, nullique revocationi obnoxium esset mulieri quæsitum, sub conditione secuturi conjugii, quo contracto, conditio retrotraheretur, ut perinde sit, ac si ab initio pure jus quæsitum esset. *L. 11. §. 1. ff. qui pot. in pign.*

§. 29. Huic confectarium est, quod de dote ex immobilibus promissa Gaspar Anton Thesaurus *in quest. forensib. L. 3. qu. 72. in fin. fol. m. 477. & 478.* concludit, patrem scil. neque alienare neque hypothecare aut alio quocunque modo immobilia illa imminuere posse. Si enim, inquit, *dos fuerit in bonis stabilibus & fundo dotali constituta, dubitarem, an pater posset præjudicare filiæ, alienando vel hypothecando. & ego præferrem mulierem omnibus Creditoribus in illis bonis jam affectis pro illa dote, cujus conditionem pater deteriore facere non potest.*

§. 30. Ex his igitur Thesauri verbis haur obscure colligitur 2.) prælationem filiabus, & tacitam pro dote promissa hypothecam in bonis parentum competere, non tantum iis, quæ specialiter doti sunt obligata, sed & aliis omnibus si quantitas, aut generaliter saltem dos promissa. D. Mercurialis Merlinus *de Pignor. & Hypothec. Lib. 3. Tit. 2. qu. 43. n. 7. fol. m. 257.* Anton Negulanti *Tr. de Pign. & Hyp. membr. 4. part. 2. n. 25. fol. m. 29.* Dn. Lauterbach. *Compend. ff. L. 20. T. 2. p. m. 316.* Amator Rodriquez. *in Decis. Sac. Rom. Rotæ, ad mater. tr. de Concurfu & Privil. Cred. decis. 27. n. 1. & seqq. fol. m. 60.* Quod & Azo confirmat in *Com. ad Cod. lib. 5. Tit. XI. n. 2. & 6. in fin. iniquiens: Quintum dotis speciale Privilegium est in tacitis hypothecis: quia res promittentis dotem, tacite sunt obligata, sicuti & res suscipientis.*



Fundatur hæc assertio in apertissima L. un. §. & ut plenius 1. C. de R. U. A. verb. *damus ex utroque latere hypothecam. five ex parte Mariti pro restitutione dotis, five ex parte mulieris pro ipsa dote prestanda, vel rebus dotalibus evictis, vel promiserint, vel suscep- rint five alie pro his persone.* Clarissima sunt hæc imperatoris verba, ut de jure hypothecæ ratione dotis promissæ marito competente, dubitari nequeat. Deinde succedit dos promissa in locum alimentorum arg. L. fin. ff. de Alim. & cibarij. & datur in compensationem alimentacionis onerumque matrimonij L. 56. §. 1. ff. de J. D. L. 20. C. eod. Anton. Fab. Cod. Lib. 5. Tit. 7. def. 3. n. 3. Atqui gaudent jure tacitæ hypothecæ alimenta ex certo fundo promissa, Surdus de Aliment. Tit. 8. privil. 51. Carp- zov. P. 1. C. 28. def. 1 & 2. n. 3. Est porro juris, quod dos habeatur loco legitimæ. Quis vero nescit, liberis ratione legitimæ, ex he- reditate paterna vel materna ipsis promissæ & assignatæ, tacitam competere hypothecam in bonis parentum, qui se pro tutori- bus vel curatoribus gesserunt, Carpzov. lib. 4. Resp. 34. n. 12. Faber. lib. 8. Tit. 7. Cod. def. 2. n. 1. Anton. Negusant. l. 6. n. 19. fol. m. 28. Imo cum mulier ratione dotis illatæ sit assecurata iure tacitæ hypothecæ in bonis mariti L. 12. C. qui pos. in pign. ea- demque etiam socer post mortem generi in repetitione dotis fruatur arg. L. un. §. 6. C. de R. U. A. quidni idem justacitæ hy- pothecæ tribuerimus marito in bonis uxoris vel parentum ra- tione dotis promissæ, saltem ex natura correlativorum, quorum eadem est ratio, eademque juris dispositio? Everhardus in loc. a Correlat. n. 3. Carpzov. Decis. 57. n. 12. quin & bona fidejusso- ris pro dote a patre promissa intervenientis tacite hypothecata esse docet Anton. Negusantius d. l. num. 62. fol. m. 35.

§. 31. An idem existente, post mortem patris seu soceri concursu creditorum dicendum? Videtur quod non. Quia filia de lucro captando, creditores autem de damno vitando certant. Unde D. Christoph. Phil. Richterrus Tr. de jure & privil. credit. cap. 4. Sect. 1. n. 35. p. m. 324. & seq. expresse negat maritum in bonis soceri, respectu dotis promissæ, tacita hypotheca gaude- re: cuius sententiæ suæ autorem nominat Dri. Carpz. P. 1. const. 28. def. 118. eumque secutum refert Collegium jurid. Jenense. Verum in utroque secus se res habere videtur. Carpz. enim d. l. non

non de dote a focero promissa, nec de tacita hypotheca, pro dote, in bonis foceri concedenda; sed potius de portione in pactis dotalibus ab uxore de bonis suis in casum mortis marito promissa. Wenn die Frau dem Manne in der Eheistung auf ihren Todesfall ein gewisses verschreibet. Quæ portio cum magis hereditaria sit, & non nisi legatum, cum dote a focero promissa hujusque privilegiis nihil commune habet, proindeque nec majori, quam heres aut legatarius, exorto super uxoris hereditate concursu, jure aut privilegio gaudet. Quo de casu expresse loquitur præjudicium d. definitione declaratum. Responsum autem Collegii Jenensis quod attinet, non decisa ibi illa principaliter quæstio est: An, defuncto, vel bonis aut foro cedente focero, tacita in bonis illius hypotheca competat genero ob dotem promissam, sed potius utrum gener pro dote promissa prætendens tacitam hypothecam, usque ad exsolutionem illius jure retentionis domum viventis foceri detinere possit; & si detineat, aut inhabiter, utrum gratis, an merces pro inhabitatione solvenda. Prius simpliciter haut negatur, sed dubitatur tantum, num tali casu ad effectum retentionis proficiat tacita hypotheca; posterius autem, ut scilicet ex arbitrio boni viri, non quidem merces, at tamen pro usu aliquid præstetur, asseritur. Atque hæc mercedis præstandæ quæstio hic primario deciditur, ita enim verba Responsi illius habent. Mens. Nov. 1639. Martino Eckart zu Saalsfeld: daß in Rechten nirgends versehen, daß dem Eyd. Manne, vivente uxore, ob dotem promissam in bonis foceri ein stillschweigend Unterpfand, oder Jus retentionis gebühren und zustehen sollte, und wann auch gleich (nur Sals weise zu sehen) ein Eydam in des Schwähr. Vaters Hause jure retentionis ob dotem promissam geseßen, und kein contractus locationis vorgangen, so ist doch nichts destoweniger, wo nicht zum gewöhnlichen Hauszins, (weil in Rechten eine tacita locatio conductio nicht so eigentlich, wie renovatio locationis oder relocatio gegründet) jedoch zu Abtrag der Hausnuzung, welche nach der pension so sonst von einem solchen Hause pflegt jährlich gegeben und genommen zu werden, ex arbitrio boni viri, und nach verständiger Hauswirths Ermäßigung anzuschlagen, obligiret und verbunden. Mevius vero *Par. 5. Decis. 377. n. 1. & 2.* tum demum



prærogativam concedit, si pater, vel qui promissit, tempore promissionis nondum obæratuſ fuit: *arg. L. 2. C. de Revoc. his quæ in fraud.*

§. 32. Enimvero nobis potius distinguendum videtur: Gener adhuc in vivis sit, dotemque petat in concursu foceri; an defuncto eo mulier. Hoc casu. etſi quidem jure civili, extra concursum, filia in potestate existens, mortuoq; ante patrem marito dimidiam, emancipata vero, vel etiam post patrem decedente marito (sicuri & moribus nostris indistincte Richter. *Tr. de Success. ab Intest. Sect. 1. m. 1. n. 22. p. m. 378.*) integram & fratribus dotem promissam, abſtinens hereditate paterna, exigere possit *L. 2. §. 1. ff. Solut. Matrim.* cum promissa non minus, quam data statim a bonis patris abſceſſiſſe credatur, ita, ut sit æris alieni loco, *per L. h. N.* In concursu tamen creditorum neutro modo quicquam exigere, nedum jure hypothecæ petere potest. Quia dos apud filiam ex causa lucrativa, & quasi ex donatione est, *L. fin. §. 1. π. de Revoc. quæ in fraud.* Unde cum illi in damno vitando, hæc in lucro capando verſetur, dotis datio, seu exactio in eum casum incidit, a quo incipere non potest, i. e. in casum non amplius solvendo existendis foceri & interdictæ in fraudem creditorum solutionis *d. L. fin. §. 1. ff. quæ in fraud. Cred.* Quamvis fortasse promissionis tempore focer dives, amplissimisq; etiam facultatibus fuerit. Sibi enim imputer, quod non maturius eam exegerit. Firma igitur exinde adſtruitur regula quod filia vidua in bonis parentis ratione dotis promissæ, utpote. lucrum captans; contra creditores, de damno vitando certantes, nullo gaudeat prælationis privilegio *vid. Dav. Mevius Part. 5. Decif. 377. n. 4. & 5. & D. Mercurii. Merlini Tr. de Pign. & hypoth. Lib. 3. tit. 2. qv. 79. n. 20. & 21. fol. m. 329.* Quo jure hodiernum utimur teste D. Joh. Christ. Heerold in *Tr. de Jure Repræsent. cap. 1. conclus. 2. §. 16. in fin. lit. s. p. m. 79.* ubi & Dn. Scabb. Lipsienſi. ita pronunciasse memorat: Hat ein Vater seinem Tochter Manne 1000. fl. zur Wittgift versprochen, den Hauptstamm aber demselben nicht ausgezahlt, sondern bey sich behalten, und jährlich verzinsset: Nachdem nun zu erst der Eydam, und hernach der Vater auch verstorben, und bey diesem ein starker Concurs sich ereignet, so will die überleben,

lebende Tochter, wegen vorgedachten ihren Manne versprochene Mitgift, gleich einer Creditricin sich angeeignet, und dasselbe als eine privilegirte Schuld fordern. Ob nun wohl die Ehegelder in Rechten mit statthabenden Privilegien versehen, und vor andern Creditoren eine Priorität haben, auch durch Absterben des Ehemannes nicht verloschen, sondern der Wittwen zugefallen. Dieweil aber solch Jus prioritatis sich allein auf der Ehemänner Verlassenschaft erstrecket, so hat gemelte Tochter, wegen der, ihrem Ehemanne versprochene 1000. fl. Ehegelder in ihres Vaters Verlassenschaft sich keiner priorität vor andern Gläubigern zu erfreuen, sondern ist dieselben allererst, wann die Gläubiger insgesamt bezahlt zu worden berechtigt. v. R. w.

§. 33. *Illo casu minus dubii in marito est. Huic enim ex causa onerosa dotem deberi supra deduximus §. 30. add. l. 19. ff. de O. & A. Ut proinde is multo magis jure suo, tacite scil. hypothecæ ex cit. L. Un. C. de R. U. A. & jure prælationis, emergente concursu, fruatur. Quo de casu exaudiendum opinor D. Mercurial. Merlinum. Tr. de Pign. & hypoth. lib. 3. tit. 2. qu. 43. n. 7. & 8. fol. m. 267. Idemque etiam prolixè affirmat Johann Heeler in Loc. Comm. Jur. Pract. part. 2. loc. 13. n. 17. seqq. p. m. 552. inquit: Ratione promissæ dotis competit marito Jus Tacitæ Hypothecæ in bonis socii, vel alterius promissoris, ita, ut in concursu creditorum posteriorem hypothecam habentibus præferatur, adeoque dos ante æ alienum a promittente post dotis constitutionem contractum exsolvenda sit. Quod ipsum eleganti præjudicio roborat Carpz. Decis. part. 1. dec. 57. n. 22. Ita enim Dn. Seabini Lipsi. ad requisitionem Gerhard Sonnenprungs Mens. Mart. An. 1632. Habt ihr euch vor fünf Jahren mit Annen, Thomæ Brauers Tochter in ein Ehegeldb. nuß eingelassen, darauf auch mit ihr Hochzeit gehalten, zuvor aber hat bey den Verlöbniß euer Schwäher versprochen und zugesaget, nicht allein von den Seinigen die Hochzeit auszurichten, sondern auch das Hochzeit-Geschenke euch zu lassen, und noch hierüber 150. fl. seiner Tochter Dotis loco mit zu geben, und euch dieselben binnen Jahr und Tag zu zahlen, welches nicht allein vor denen hierzu geforderten Zeugen also geschehen, sondern auch nachmahls von ihm gestanden worden. Biewohl er nun dem ersten Puncte allerdings*

nachgekommen, die Hochzeit auf 4. Tische ausgerichtet, so hat er doch biß dato die versprochne Mitgift der 150. Gülden weder euch noch eurem Weibe ausgezahlt, immittelst aber hat es sich begeben, daß er an der gefährlichen Seuche der Pestilenz krank worden und verstorben: Woraus sich ein Concurfus Creditorum zu seiner Verlassenschaft auf 872. Gülden ereignet, deswegen euer Eheweib als einziges Kind, weil vermuthlichen ihres verstorbenen Vaters weniges Vermögen zur Bezahlung nicht zureichen möchte, sich seiner Erbschaft anzumassen nicht gemeinet, sondern ihr habt euch als Creditor der versprochenen Mitgift zugleich nebenst andern angegeben. Ob nun wohl unter denen verhandenen Gläubigern Marcus Keischmidt 71. Gülden liquidiret, deswegen er auf des Verstorbenen Vermögen Verschönerung erlanget, gestalt auch noch andere mehr Creditores vorhanden, so ihrer Forderung halber gerichtliche Gunsten vorzulegen. Die weil aber dennoch eurem fûrgen nach, solche Gunsten und gerichtliche Verschönerungen hernach allererst, als ihr euch zuvor allbereit mit euren Weibe verehlichtet gehabt, und euch die Mitgift versprochen gewesen, ertheilet worden, euch aber inhalts der Rechte, wegen mehrerwehnter versprochener Mitgift das Jus Tacitæ Hypothecæ in eures Schwähers Vermögen zustehet &c. So haben sich dannenhero bemeldte Gläubiger für euch einiger Priorität nicht anzumassen, sondern ihr werdet der versprochenen 150. Gülden Mitgift, vermöge des euch zustehenden Juris tacitæ hypothecæ vor ihnen billig vergnûget v. R. w. Quin imo pluribus concurrentibus instrumentis, uno die confectis, in dubio pro dotali pronunciandum statuit Gailius. *Lib. 2. obs. 81. n. 7. p. m. 447. Mascard. de Probat. concl. 375. n. 1. & concl. 365. n. 4.*

§. 34. Nec obstat, quod nunquam filiabus dos debeat, antequam creditoribus paternis fuerit satisfactum. *arg. l. 8. §. 9. ff. de Inoff. test. Gailius lib. 2. obs. pract. 119. n. 11. prout ratione hac in contrarium movetur Dn. Hartm. Pistor. lib. 4. obs. 114. n. 11. & ex parte Mevius P. 5. Decis. 377. n. 4. Quia de innupti tantum non maritatis; de constituenda non constituta seu promissa dote hoc exaudiendum. Hæc enim cum h. l. N. æris alieni loco sit inter paternos quoque creditores, suo loco solvenda est; etiam ex feudis ut supra §. 26. & 27. ostensum.*

§. 35.

§. 35. Incipit autem hypotheca, non quidem ex die, quo ex promissione genero nata est obligatio ex parte focieri post sponsalia etiam immutabilis *v. supra* §. 28. sed quo dos esse potuit i. e. nuptiarum, *per text. expr. in l. 48. pr. ff. de l. D.* Cum enim, ut sæpius monitum, dos matrimonii causa constituatur, nec ante illud existere *per L. fin. C. de Don ant. nupt.* multoque minus quoad effectum juris & hypothecæ, pro tali haberi poterit: Perinde uti nec data ab uxore, ipso matrimonio antiquiorem in bonis mariti hypothecam tribuit, tam de jure civili, Anton. Negufantius *Tr. de Pign. & Hypot. membr. 4. part. 2. n. 79. fol. m. 37.* quam Saxonico, *Constit. Elect. Sax. 24. Part. 2.* Per nuptias vero non consensum hic sponsalitium seu sponsalia intelligimus; utut ad inducendum obligationem & validitatem dotis promissæ sufficere omnino statuamus, *v. d. §. 28.* sed matrimonialem, qui solus hic nuptias facit. *l. 30 ff. de Reg. Jur. & quidem jure civili quandoque etiam citra deductionem in domum, aut solennem nuptiarum festivitatem. l. 22. C. de Nupt. prout scilicet contrahentibus placuit. v. Pacii Evagrius Cent. 5. qv. 47.* Moribus vero nostris minimum coram facie ecclesiæ interrogante sacerdote publice repetitum & declaratum *arg. c. 1. caus. 30. qv. 5. cap. 4. caus. 3. qv. 4. c. ult. X. de Clandest. Sponsal. add. D. Amad. Eckold. comm. ff. l. 23. tit. 2. §. 5.* Et si enim copula sacerdotalis de essentia matrimonii non sit, jure etiam Saxonico, *arg. Decis. Elect. Nov. 49. verum de honestate tantum, & ut de consensu conjugali publice constet, atque ita evitentur, sub prætextu matrimonii, scortationes; ordinationibus tamen ecclesiasticis semel introducta & mandata intermitenda non est; quin transgressores puniendi, omissæque solennitates istæ, quocunque adhuc tempore adhibendæ & supplendæ sunt, v. Struv. S. I. C. Ex. 29. th. 26. & D. Philippi. ad Decis. Elect. Sax. Nov. 49. obs. 2. n. 40. in fin.* A festivitàte igitur nuptiarum, von Zeit der vollzogenen Ehe, und also wann der Kirchgang geschehen, privilegium dotis promissæ capit initium, *per text. expr. in d. Constit. Elect. Sax. 24. Part. 2.* etiam si dotale instrumentum tempore sponsaliorum factum, Johannes Heeserus in *Locc. Comm. Pract. loc. 13. n. 4. p. m. 550.* quibus jungi merentur, quæ in simili de dotis datæ privilegio discribit Hartm. Pistor. *quæst. Jur. tam. Rom. quam Sax. lib. 4. obs. 110. a. n. 1. us-*

que ad n. 13. Qui & d. lib. 4. obs. 3. n. 13. seqq. fol. m. 1489. a. de dote promissa illiusq; in bonis foceri hypotheca, sequentia apprimē huc facientia, observavit: Cum quidam, inquit, obaratus filiam suam despondisset, & antequam matrimonium vere celebraretur defunctus esset, gener vero illius dotem promissam repeteret, consuleretq; dominos, annon sibi ratione dotis promissæ tacita hypotheca in bonis foceri competeret juxta text; in L. Un. §. 1. C. de R. U. A. responderunt domini, ante contractum matrimonium nullam nasam hypothecam, ideoque eum aliis creditoribus non præferendum: Existimantes quod sola dotis promissio non constituat hypothecam, vel jus reale in bonis foceri futuri. Si enim dos a sponsa data viro ante contractum matrimonium, nullam producit hypothecam in bonis viri: nullo minus sponsus ratione dotis promissæ habebat tacitam hypothecam in bonis foceri ante contractum matrimonium; cum mulieribus hoc casu jura magis faveant, quam viris. &c.

§. 36. Sed hæc ita quidem obtinent in dote ante nuptias, vel his durantibus adhuc, promissa, minime autem in illa, quæ longe post nuptias promittitur vel constituitur arg. L. §. n. Sol. Mair. Hæc enim, uti ex promissionis demum tempore existere incipit; ita nec pro ea competens hypotheca poterit allegari antiquior: cum promissione constituatur v. Disp. I. Sect. 1. §. 15. ante sui igitur existentiam fuit non-ens, cujus sane nullæ affectiones, nulla privilegia, nulla hypotheca conf. præc. §. 35. pr. Neque ullibi cautum reperimus, tali casu hypothecam ad tempus nuptiarum retrahendam. Aliud est in dote ante nuptias in diem, vel sub conditione constituta. Nam etsi hæc quoque existente demum die vel conditione suum quasi esse, aut complementum accipere videatur, nihilominus tamen, quia statim, quo facta promissio, dos in se, & sua natura perfecta est, cessitque dies, licet exactio, & solutio aliquandiu suspendatur. v. Supr. §. 22. Dav. Mevius Part. 5. Decis. 63. n. 6. idcirco etiam veræ & perfectæ dotis jura & privilegia ex die promissionis & secularum nuptiarum non immerito deducit v. §. præc. Adveniente igitur die, vel conditione impleta, ad tempus promissionis, vel contractuum potius nuptiarum retrahitur hypotheca dotis & prælatio. Amator Rodriguez in Decision. Sacre Rotæ Rom. ad Materiar. tractat. de Concurs. & Privileg. Cred. dec. 7. a num. 7. usque ad 19. fol. m. 12. Supposi-

posito hoc nil refert quocunque tempore dies aut conditio existat, ante concursum, vel pendente aut finito illo *supr.* §. 21. quia semel firma ex promissione nata est obligatio, & genero jus quæsitum, quod per adjectum solutioni-diem aut conditionem non magis invalidatur, quam si pure & de præfenti promissæ dotis solutionem focer de facto eo usque distulisset; aut si cui pecuniam v.g. exemptione aut hereditate &c. certis temporibus & annis aliquot futuris exsolvendam debeat. Wenn der Debitor aufteilsche Jahr hinaus noch unbetagte Tage-Zeit-Gelder zu bezahlen schuldig wäre. Quemadmodum enim creditor pecuniam istiusmodi exorto concursu petere, etiam ante diem, haut prohibetur, deducto solum interusurio. v. Carpz. P. 3. *Decis.* 275. n. 23. Nic Reufner *Consil.* 25. L. 3. n. 41. fol. m. 281. Aut nondum existente conditione, sub cautionis Mutianæ præstatione. Ita pari modo ad exactionem dotis in diem vel sub conditione promissæ generum in concursu admittendum censeo.

§. 37. Ex quo sequitur 3. filiam itemque generum tempore priores, iure quoque potiores esse L. 54. de Reg. Jur. in 6to L. 10. pr. π. qui pot. in pign. in tantum quidem, ut & fisco præferatur in exactione dotis gener, si post promissionem bona focii confiscantur. l. 10. π. de bon. damn. & L. 42. ff. Sol. matr. Et vidua, etsi omnibus tacitas anteriores hypothecas habentibus alias præferatur: L. 12 C. qui pot. in pign. Doti tamen a patre, ante secundas nuptias, filix prioris matrimonii promissæ; postponitur. Quod & in dote a fratribus aliisve successoribus feudilibus ex feudo constituta v. §. 25. & 27. procedit. Under rectissime tradit Colerus, sororem in dote promissæ ex feudo præferri relictx viduæ fratris cum sua dote. *Parr.* 2. *Decis.* 272. Carpz. P. 2. C. 46. def. 33. n. 12. Quamvis hoc de eo tantum casu concederem; quando post promissionem demum vidua fratri, vel agnato nupsit. Quin etsi postea fratres feudales bona cum consensu domini & Agnatorum aliis hypothecaverint, nihilominus his filix, ratione elocationis præferendæ erunt, ex dispositione manifesta Electorali Saxon. *Ord. Proc. Tit.* 45. §. Es trägt sich auch oft zu, daß die Edhne, nach Absterben ihrer Eltern, Schuld machen, dieselben auf das Lehen versichern lassen, und doch denen Schwere

Schwestern ihre gebührende Ausstattung nicht ablegen, damit nun dieselben hierdurch nicht um das, was ihnen aus den Lehen: Güthern gebühret, unbilliger Weise gebracht werden, wollen wir, daß in solchen Fällen die Töchter, wofern sie sich an denen Erbgüthern nicht zu erholen, auch in den Lehen ein solch Recht haben sollen, daß sie alle dasjenige, was ihnen zu ihrer Ausstattung von ihren Vater her zufließet, vor allen andern ihrer Brüder Gläubigern, ob dieselbe auch gleich ausdrückliche Verpfändung auf das Lehen erlangt, befriediget worden, und sich derowegen an das Lehen, ob es schon in andere Hände kommen wäre, halten mögen. &c. *Quæ sanctio cum generalis sit, omnes indifferenter cujusque status ac conditionis, & nobilium pariter atque plebejarum filias, ea comprehendi rectissime argumentabitur, qui firmam in scholis Logicorum didicerit illationem & consequentiam a genere ad species, vel potius a specie ad individua, ut loquitur Carpzov. Tr. de Onerib. Feud. Decad. 3. pos. 3. n. 8. quin & in dubio 4) si duo instrumenta reperiantur eodem die confecta, & nullo modo appareat de prioritare, dotis instrumentum prius præsumitur, per alleg. a Dn. Gailio Lib. 2. Obs. 81. n. 6. & 7.*

§. 38. Ampliatur 5. ut & usuræ dotis promissæ exigi possint; cum pro oneribus matrimonii petantur *L. 21. §. 1. π. de don. int. vir. & ux.* quod tamen non aliter accipi vult Carpzov. *P. 2. C. 42. def. ult.* quam si maritus ipse usuras petierit, alioquin, si earum petitio nulla ab eo facta sit, nec aliquo voluntatis indicio tentata, heredes illius (idem & de vidua filia) quasi tacite remissas donatasque petere nullo modo posse. A quo autem tempore cursus usurarum incipiat *Quæ?* R. Si quidem Extraneus promiserit; vel certum solutioni dixit diem, vel nullum. In illa specie dies interpellat pro homine *L. 4. C. de contrab. stip. & ex eo, velut a tempore moræ, incipiunt currere usuræ. Faber in Cod. lib. 5. Tit. 7. def. 22.* In hac subdistinguit Dav. Mevius, *part. 9. Decif. 196. n. 3.* an post nuptias solutionem fieri debere additum, & biennio ab istis elapso incipere usurarum cursum *L. ult. §. 2. C. de Jur. Dot. Carpzov. P. 2. C. 42. def. 14. & P. 3. C. 38. def. 4. n. 3.* An vero indefinite promissio facta, & tunc demum ex mora, quæ per interpellationem inducitur, usuras deberi. *Ant. Faber. L. 5. T. 7. def.*

def. 42. Brunnem. in Cod. leg. ult. C. de J. D. n. 9. seq. Verum utroque illo casu a die nuptiarum biennium computandum tutius fortasse asseritur arg. l. 48. pr. ff. de Jur. Dot. Sin a patre promissa, uti in h. L. N. Dispicendum: Ante nuptias promissa, an post illas. Illo casu, si forte sponsaliorum tempore constituatur, etsi statim obligationis dies cedat, & ex tali promissione jus (scil. ad rem seu obligationis, non etiam hypothecæ v. §. 35. in fin.) acquiratur genero adversus focerum; Nihil ominus tamen quia dies eo tempore, quo dos esse potest, h. e. nuptiarum venit, per d. L. 48. pr. Usuræ quoque cum forte eundem contracti matrimonii terminum habent. Cum enim dos, tanquam principale, sine nuptiis esse nequeat, sed promissa his demum secutis confirmetur ut exigi possit. L. ult. C. de don. ant. nupt. L. 3. l. 68. ff. de J. D. nec usuræ quoque, utpote accessorix prius debebuntur. Ex ipso vero nuptiarum die, cum pater promittens moram facere intelligatur, per consequentiam ad usurarum præstationem se obligat, tamen si in stipulatum non sint deductæ. Ibi enim dotem, aut saltem dotis fructum esse, necesse est, ubi sunt onera matrimonii, quia dotis fructus marito pro oneribus matrimonii debentur. L. 20. C. de Jur. Dot. Unde Dn. Scabb. Lipsiens. in causa Caspari von Reichenstein Mens. Dec. 1601. pronunciant, teste Carpzov. P. 3. C. 23. def. 4. Hat euch vor 8 Jahren, als ihr euer Eheweib ersrepet, euer Schwager Eckart von der Pforten 700. fl. Ehegeld mitzugeben zugesaget, aber dieselben nicht erlieget. So werden euch nunmehr aus seiner Erbschaft bemelte 700. fl. zusambt denen Zinsen von Zeith des vollzogenen Ehelichen Verlagers, da ihr euer Eheweib zu unterhalten angefangen, anzurechnen, billig gefolget. v. R. w. Quid vero dicendum si ante consensum thalami sponsa decesserit, ex iis quæ superius ad d. §. 35. Cap. I. dicta sunt facile est colligere.

§. 39. Si post nuptias promissa; a tempore promissionis, uti ipsa sors v. §. 36. ita & usuræ præstandæ. Ob retardatam igitur sic promissæ dotis solutionem, sine alia interpellatione, interesse deberi viro propter matrimonii onera, quæ sustinet ex cap. 16. X. de Usur. l. 42. §. 2. π. Sol. Matr. probat. D. Simon Pistori. Consil. 7. & 8. n. 7. Tom. I. Confilior. D. Modestini, Pistoris annexæ fol. m. 934. quia scil. actio pro dote promissa genero competens bonæ fidei



esse censeretur, ideoque & a tempore moræ usuræ & fructus deberentur *l. 32. §. 2. π. de Usur.* confer. D. Marius Giurba J.C. Massanensis in *Decis. Noviss. Regn. Sicil. Dec. 72. n. 1. fol. m. 201.* ubi & *n. 2.* hæc eo extendit, ut, si in alterius arbitrium dotis constitutio, vel dotalis rei æstimatio remissa fuerit, illo declarare si ve æstimare differente, intermedii temporis interesse genero debeatur. Quo de tamen non immerito dubites; cum talis promissio non pure, sed quasi sub conditione, aut ex tempore, v. g. quamprimum Titius arbitratus fuerit, facta sit; ante adimpletam vero conditionem æque minus usuræ, quam ipsa dos, solvendæ. *arg. l. 17. §. 3. ff. de Usur.*

§. 40. Sed quid, si nulla plane dos a patre promissa aliquot autem annis post contractum matrimonium gener eam petat, quod facere illum posse supra jam jam exposui. §. 24. a quo tempore usuræ computandæ? Sane cum pietatis officium a patre dotationem non minus, quam alimentationem exigat, videtur ab eo momento, quod maritus conjugii onera subiit peti usuras posse, veluti statuit c. Dn. Marius Giurba *l. c. Dec. 72. an. 5. usque ad n. 14. fol. m. 202.* At enim vero, quia etiam sine dote nuptiæ consistere possunt, consentiente cumprimis genero; ideoque quamdiu hic dotem a socero præstari non desiderat, sine dote duxisse præsumitur, patrique ob id nulla retardatæ solutionis imputanda mora est. Usuræ autem non nisi ex mora debentur. Quare ab eo demum tempore, quo interpellavit, dotemque constitui petiit, eas computabit. conf. Amator. Rodriquez. in *Decis. Rom. ad Mater. Tr. de Conc. & Priv. Cred. dec. 7. n. 19. fol. m. 12.* idque ex parte etiam innuit iudicatum Dn. Scabb. Lips. in causa Hansen Bertholds zu Gerau *M. Aug. A. 1633.* a Dn. Carpz. *p. 2. C. 42. d. 12.* his verbis relatum: So ist auch Hans Berthold seinen Vermögen nach der Tochter nochmahls eine gewisse dotem zu constituiren, und entweder seinem Eydnam baar abzutragen oder bis zu erfolgender Zahlung zu verzinsen schuldig v. R. w.

§. 41. Num & pro mobilibus non-fructuosus in dotem promissis genero usuræ debentur? De dote in auro, argento, ornamentis, vel etiam in veste si ve in aliis quibuscunque constituta interesse aliquod peti posse negat Cavall. *Decis. 22. n. 39. p. 4.* utut de mobilibus fructuosis aliter sentiat, teste D. Mario Giurba

in Decif. Nov. Regn. Sicil. dec. 72. n. 5. 6. feqq. fol. m. 202. Cui ipfi tamen re ipsa, ut loquitur, diligentius perpenfa contrarium magis vifum eft: *Virum nempe interesse recte petere pro mobilibus & jocalibus, aliisque muliebribus ornamentis quibuscunque flatu die non folutis*, textus eft eam in rem fingularis in *L. fin. §. 2. verf. fin* autem *C. de Jur. Dot.* cui jungi merentur ea, quæ habet Anton Faber. in *Cod. l. 5. l. 6. def. 5.*

§. 42. Cum vero fupra §. 38. 39 & paffim dixerimus ufuras fortis naturam fequi, dubitari hic poffet, ane ficut dos, ita & ufura illius jure hypothecæ petantur, quod diferte adftruit Amator Rodriquez *d. Dec. 7.* quanquam ratione initii & termini a quo, diftinguat inter ufuras, quæ ex conventionione, & quæ ex mora debentur: illo cafu, fi forte focer in inftrumento dotis promiferit ex certo tempore v. g. intra decennium folvere: tempus illud decennii intelligendum ait, refpectu totius fummæ, ut interim tamen quolibet anno folvantur ex ipfius foceri mente comprehenfa &c. *pro quibus*, inquit, *fructibus*, quia petuntur *ex contractu* & obligatione promiffionis dotis competit eadem prioritas temporis, quam dabit ipfe contractus pro forte, ut probat text. in *L. 18. ff. qui pot. in pign. Neguf. de Pignor. part. 5. membr. 1. n. 14. Johann Francif. a Ponte Conf. 76. n. 22. lib. 1. horumque fructuum expreffa hypotheca incepit ab ipfo die contractus, ita ut creditor ex ea die fit anterior, & præferri debeat aliis creditoribus poftea creatis, non folum refpectu fortis principalis, fed etiam refpectu fructuum dotulium, quamvis illi promiffi fuerint in dotem, & in cafum non folutionis fortis, nam die adveniente hypotheca expreffa retrotrahitur ad primam diem contractus, ut in terminis promiffionis fructuum, feu ufurarum in diem, & in cafum non folutionis fortis tradit *Negufantius de Pign. P. 5. m. 1. n. 14. quod fe vero fructus feu ufure dotis non debentur ex conventionione, fed ex difpofitione juris, ob moram non folventis, tunc eorum prioritas incipit a die moræ &c.**

§. 43. Quod quidem ita jure communi, tam civili quam Saxonico obtinet, non tamen ex fingulari dotis privilegio, fed difpofitione generali, qua omnibus creditoribus ufuræ cum forte, etiam in concursibus, fecundum ordinis prærogativam, eadem claffe, affignantur, *vid. poft alios D. Philippi in obferv. ad. Decif. Noviff. §. obf. 6. n. 1.* Secus fe habere res videtur jure fpeciali Saxonico



Electoralis. Siquidem in Ordinat. Torgaviens. Electoris Sax. Augusti de An. 1583, sub Tit. von Bücher und nucherlichen Contracten. §. jedoch, wenn eines Schuldners. Et in Ordin. Proc. Jud. Tit. 50. §. Es ist aber auch hierbey. verl. Der Zinsen aber. odio usurarum expresse dispositum, usuras non esse adjudicandas, donec omnibus omnino creditoribus etiam chirographariis quoad sortem satisfactum sit; idque etiam procedit, licet super usuris æque ac ipsa sorte hypotheca fuerit constituta Carpz. P. 1. Const. 8. def. 162. Frustra igitur b. l. Dissentit Richter Tr. de Jur. & Priv. Cred. cap. ult. n. 38. segq. Jus Saxonicum Commune cum Electorali confundens. conf. D. Philipp. ad Decis. El. Nov. 8. obs. 5. n. 12. Nisi quis dixerit d. ordinationem Process. in mutuo tantum procedere, verb. doch hat solches, kraft angezogenen Ausschreibens allein in mutuo statt. non vero in debitis aliunde contractis; Hinc quemadmodum viduæ una cum dote illata usuræ in eadem classe adjudicantur d. ord. Proc. Tit. 50. §. Denn wenn ic. ob hanc ipsam rationem, ut probe advertit Richter d. tr. cap. 7. n. 93. p. m. 557. quia non ex mutuo agit; sed de bonis illatis, eas loco alimentorum exigit; ita quoque favore dotium & matrimonii de dotis promissæ usuris idem dicendum esse, (1) quia nec hic mutuum est; sed (2) similiter loco alimentorum, seu pro alimentatone filiz, genero debentur l. 8. §. 13. n. quib. mod. pign. Siquidem (3) pro oneribus matrimonii, & imprimis alimentatone mulieris marito lucrum dotis & ususfructus (cujus non minima pars annuæ usuræ sunt) omni jure conceditur. Et quanquam jure nostro Saxon. in Ord. Proc. T. 49. §. alles was ic. inter personaliter tantum privilegiatos referantur ii, qui alimenta repetunt, favore tamen dotium, & matrimonii arg. d. Ord. Proc. T. 50. §. Es ist aber. aliud fortasse, ut dixi, statuendum foret.

§. 44. Quæ autem de exactione usurarum hætenus dicta sunt, eo usque procedere docet Petrus Fontanella de Pact. Nups. claus. 6. gloss. 2. Part. 6. n. 47. ut debeantur a socero etiam si sortem jamdum gener absque protestatione (qua alias jure communi opus est v. Carpz. P. 2. Const. 30. def. 13). receperit; Quia, inquit, usura hænon officio Judicis debentur, nec necessarie sunt ad dotem, sed per se sunt tanquam separatam quid a dote. Usuræ autem quæ per se & Jure Actionis debentur, non consentunt remissæ per rece-

receptionem fortis, sicut accessoria officio saltem Judicis debita. Imo, si omnes alia cessarent actiones, non tamen cessaret actio ex equitate, inde oriens, quod maritus absque dote sustinuerit onera matrimonii, in cujus actionis vim maritus usuras habere posset. Faciunt huc verba Responsiæ de causa a Scabinis Lipsiens. ad consultationem Andr. Steg. Anno 1599. M. Febr. Lips. dati: Hat euer Schwäher Thomas Freund A 1576. als er euch seine Tochter Margarethen ehelichen versprochen, 300. Gulden Ehegeld mitzugeben zugesaget, und ist euch darüber noch 277. Gulden ihr Groß-Mütterlich Erb zu erlegen schuldig gewesen, und weil er solch Geld dazumahl wegen seines Unvermögens nicht entrichten können, habt ihr unter des zu eurer Nothdurft an andern Orthen umb Verzinsung etlich Geld aufnehmen müssen. Ob nun gleich gedachter euer Schwäher über etliche Jahr hernacher euch die Hauptsumma, iedoch einzeln bezahlet. Da er sich aber der Zinsen halben mit euch nicht verglichen, oder ihr euch derselben begeben hättet, wäret ihr von der Zeit an, als berührtes Geld gefällig gewesen, die bräuchlichen Zinse, als Jährlich fünfse uffs hundert, zu fordern wohlbesugt.

§. 45. Sæpe etiam contingit, ut dotem promissam focer parata pecunia solvere nequeat, sed prædium aliquod genero interim, quousque solverit, utendum fruendum pignori quasi cedat. Duæ igitur hic oriuntur quæstiones (1.) an fructus legitimus usurarum modum transcendentes forti imputandæ? (2.) Si ante solutionem dotis focer solvendo esse desinat, an gener in illo prædio reliquis anteferatur creditoribus? Quoad (1.) jure quidem communi distinguendum videtur inter fructus certos, qui certo quotannis proveniunt, quales sunt v. g. redditus annui, trocense Zinsen decimæ, prata, &c. Et incertos, quorum non solum æstimatio civilis, seu valor et pretium, sed etiam naturalis proventus & ubertas tempore variatur & differens est. Vel, ut Imperator in l. 17. & 23. C. de Usur. eos definit: qui incertum eventum, et incertum pretium habent, ita ut illi, non autem hi, in sortem imputentur *conf. l. 14. C. de Usur.* Carpzov. P. 2. C. 30. d. 41. & 42. At enim vero singulari dotum jure & privilegio simpliciter illa neganda. Non tunc solummodo, si pactum expressum præcesserit, de fructibus pignoris dotalis, ultra sortem percipiendis, quo de alias elegans textus in L. 2. C. de Pact. con-

vent. tam. sup. dot. Aut si dote promissa, & ejus exsolutione dilata, maritus cum promissore dotis pactus sit, ultra certam usurarum quantitatem, quotannis sibi solvendam interim dum non fuerit soluta dos. Nam etsi hujusmodi pactionem ut illicitam nonnulli rejiciant; nulla tamen ratio exhiberi potest solida, cur ab initio contractus interesse verisimile in pactum deduci non possit, ut recte monuit Covarruvias *Variar. Resolut. Tom. 2. lib. 3. c. 1. n. 3. fol. m. 185.*

§. 46. Verum etiam, si nihil convenerit, *per apert. text. in cap. salubriter 16. verb. sane generum ad fructus possessionum, quæ sibi a socero pro numerato dote pignori obligatæ, computandos in sortem, non credimus compellendum: cum frequenter dotis fructus non sufficiant ad onera matrimonii supportanda X. de Usuris.* Quod generale est, nec pactum requirit. Fontanella *Tr. de Pact. Nupt. Tom. 2. class. 5. gl. 8. par. 14. n. 1. seqq. fol. m. 196.* Id enim teste Covarruvia l. c. jure inest ob naturam contractus dotalis; ex ratione in d. Cap. allegata: cum raro dotis fructus ad onera matrimonii supportanda sufficiant; ideoque censetur socer ad alendum eo melius filiam, illiusque familiam, quod superest fructuum donare *arg. l. 14. C. de Usur.* Maxime cum ipse socer in mora solvendæ dotis sit, e contrario gener numerata dote promissa, majori fortasse lucro & commodo uti frui posset. Quia igitur gener invitus quodammodo carere tamdiu dote promissa cogitur, cujus tamen intuitu, & spe futuræ numerationis onerosam matrimonii causam subiit. *arg. L. fin. §. 1. in fin. ff. que in fraud. cred.* Sicque adeo non nisi in damno vitando & lucro cessante versatur, iniquum certe esset, ad regulas mutuo sub usuris pecuniam elocantibus, & lucrum captantibus præscriptas interesse generi cessans metiri. D. Mercurialis Merlinus *de Pign. & Hypoth. Lib. 3. tit. 2. qu. 80. n. 1. fol. m. 329.* Socer enim, inquit idem Covarruvias d. l. tenetur jure filię dotem dare, aut alimenta, l. ult. C. de dot. prom. L. 19. ff. de R. N. at in præsentis casu licet dotem promiseris genero, eam tamen non dat, nec solvit, nec alimenta, ideo mirum non est, quod maritus, qui subit onus alendi uxorem, & socerum hoc onere liberat, fructus pignoris ultra sortem percipiat. Huc accedit quod socer tradens genero pignus ob dilatam solutionem dotis nec donare præsumatur fructus pignoris ad alendam filiam, & one-

ea matrimonii sustinenda, propter que dotem promissit. Neque hic consideratio habetur, teste *Fontanella l. c. n. 2.* verisimilis æqualitatis damni emergentis, & lucri cessantis, sive certæ fructuum quantitatit, sed principaliter perpenditur quod frequentius accidit, dotis fructus non sufficere, ad onera matrimonii supportanda. Unde quemadmodum si pauciores sunt fructus dotis, quam onera prædicta, id damno mariti cedit, arg. *L. 20. pr. §. 1. & 8. ff. Fam. Hercisc.* sic si plures sunt, ejusdem lucro relinqui debent. Cui interpretationi, ut verbis *Ferdinandi Arias de Mesa. variar. Resol. lib. 3. cap. 41. n. 27. fol. m. 442.* loquar, non retragatur, imo convenit ratio a pontifice ibi proposita, dum ait, cum frequenter dotis fructus non sufficiant ad supportanda matrimonii onera; quæ verba in eo sensu accipienda, quasi pontifex tacite objectioni occurrisse videatur, quod gener percipere debeat non solum dotis fructus, quia hi frequenter non sufficiunt, sed etiam integram onerum æstimationem, quam focer subire tenetur, donec dotem solvat, add. *Antonii Capycii Decis. Nov. Neapol. 65. n. 5. & seqq. fol. m. 73.* Idque etiam tum procedere idem *Fontanella l. c. n. 3.* existimat, etiamsi data sit a genero in soceri favorem dilatio ad solvendam dotem promissam, ut nihilominus si irradatur genero fundus in pignus interim tenendus, ejus fructus faciat suos, nec teneatur in sortem computare: Cum textus cap. 16. X. de Usur. dispositio emanaverit, ut ibi dicitur, propter interesse justum onerum matrimonii, quod interesse damni emergentis communiter appellatur. Ut ut alioquin fidem habens de dote, eam in mutuum commutare credatur, dotisque adeo privilegia hoc ipso amittat. v. *infr. §. 20. Cap. 2.*

§. 47. Cæterum ex hac ipsa ratione, cui prædicta decisio d. cap. 16. innititur, manifeste insuper deducitur, eam non in genero tantum & focero; sed & quocunque extraneo, cui dos promissa fuerit, obtinere, ad stipulante *Covarruvia variar. Resol. Tam. 2. L. 3. c. 1. n. 3. fol. m. 186.* D. Mercurialis *Merlinus de Pign. & Hyp. lib. 3. tit. 2. qu. 80. n. 2. fol. m. 329.* Pro cautela tamen notent generi, ut potius sibi talem fundum, sub pacto de retrovendendo pro certa dotis quantitate, in solum cedi faciant. Siquidem tum ab quæ metu reddendarum rationum fructus interim suos faciunt *L. 2. C. de Pact. int. empt.* jureque dominii percipiunt.

L. 2. pr. & §. 1. π. de in diem addit. Menoch. lib. 1. Conj. 26. n. 3. Num vero gener tali casu alii fructus pignoris cedere, & per alium iis uti possit *vid. Mercurial. Merlin L. 6. n. 16.* ubi contra surdum aliosque hoc affirmat.

§. 43. Ad Quæstionem §. 45. secundam affirmative resp. non ob hypothecam solum tacitam, traditione illius prædii tanto expressiorem magisque fundatam *arg. l. 4. π. de Pignor. & hyp.* Sed & propter jus retentionis ac compensationis, vi cuius adversus omnes creditores antiquiorem hypothecam in illo non habentes, se tueri sibi inde satisfacere poterit, *arg. l. 12. π. de fund. dot. maxime jure nostro Saxonico, per text. express. in Ord. Ek. Sax. Tit. 5. §. 1. & 5.* Es soll aber ein solcher Arrest auf zc. verf. d. d. gleichen wenn ein ander etwas von dem Schuldner, wieder welchen Arrest erlanget, zugehörig, bey sich hätte &c. *add. Carpzov. P. 1. C. 29. def. 37. & in Process. T. 21. A. 5. n. 14. & 15. Phil. Richter. de Privileg. Cred. cap. 4. Sect. ult. n. 37. p. m. 484*

CAPVT II.

DE INTERPRETATIONE MENTIS L. N. RESTRICTIVA.

§. 1. *Dissentanea exactionis quotuplicita sint?* §. 2. *Cessat (1) ob factum subjecti dotantis. Licitum (1) Solutionem Qu. in quo genere moneta facienda?* §. 3. *Si Apocha generi adsit? Distingui.* §. 4. *(11.) ob inopiam soceri. Habet hic Benef. Competentia: tametsi dolo promiserit, scil. constante matrimonio §. 5. non dissoluo. explicatur L. pen. 84. π. de Jur. Dot. Respondetur Zangero. §. 6. refutatur idem §. 7: Confirmatur ratio cur diremto matrimonio socero Benef. Competentia denegetur. Sensus & summa d. L. pen. Consilium Funtanella. §. 8: Quid de tutoribus ampliore dotem promittentibus. §. 9. Socer locupletior factus de residuo tenetur. Ad quem residui damnum pertineat? §. 10. An fideijussori dotis Beneficium Competentia detur? Nec femina, aut uxor promittentes SC. Vellejano juvantur. Socius tamen competit Benef. Compet. quid si fideijussor quasi debitor soceri, per*

per errorem solverit. Num in bonis fidejussoris tacita hypotheca
competat. §. 11. Dato fidejussore inusile sit socero Benef. Compet.
§. 12. Solutio etiam testamento fit; an sub dote legata intelligenda pro-
missa? distingu. quid, si 1000. legata pro dote, post testamentum ipse
testator vivus nubenti 500. tantum promittat? quid in pignore dote
legato. §. 13. Ob factum promittentis illicitum. Ob fraudem socii.
§. 14. II.) Ex facto subiecti dotati scilicet filiae. Inmixtione. Nisi cum
extraneo heres instituta sit. §. 15. Ob incestum, jure scilicet civili, non
Saxon. §. 16. An ex causa ingratitudinis? §. 17. Ex facto subiecti
exigentis, seu mariti, licito 1) confessione 2) quietatione; an ca-
vere uxori maritus cogatur? limitatur & receditur a Carpzovio.
§. 18. 3) Renunciatione; an solius generi? Neg. differentia quietatio-
nis & renunciationis; an uxori restitutio detur? §. 19. ob factum exi-
gentis illicitum 1) fraudis participationem. §. 20. 2) Incestum. 3)
negligentiam & prescriptionem. Maritus quando de damno teneat-
ur? a quo tempore currat prescriptio? distingu. §. 21. Cessat 4) si
in mutuum dos conversa. Ampliatur & distingu. §. 22. III.) Ex
parte objecti 1) dotis interitu. quae requirantur. §. 23. Quantitate
immodica. §. 24. IV.) Occasione formae 1) si testamento dos relicta
auferatur. An & heredis institutio dotis loco facta, revocari possit?
§. 25. Cautela; ut solutio tantum non constitutio in mortis casum
differatur. Disquiruntur casus a Pistorio propositi & decisi. §. 26.
2) Si deficiat conditio. 3) si pactus sit socer, ne a se petatur. §. 27. V)
Cessante fine 1) contrahendi matrimonii. Si nuptiae non secuta.
§. 28. Quid si socer ante sponsalia decesserit? §. 29. De legato dotis,
purum an conditionatum sit. Refutatur Fontanella. Resp. ad l. 71.
§. 3. ff. de C. & D. §. 30. Legatum dotis: cum nupserit, non nisi vi-
ri potestati debetur. Nec fructus marito acquiruntur. An mulier il-
lud repudiare possit. §. 31. Differt dotis promissa legatum. §. 32. 2)
Cessante fine conservandi matrimonii; quid si socer ipse filiam exhi-
buerit? distingu. §. 33. An expellere uxorem liceat, ob dotem pro-
missam non solutam. Affirm. Jure Civ. & Can. negatur moribus no-
stris. Nec sponsalia dissolvuntur; nisi Hamburgi. §. 34. An partem
legitimam faciant abstinentes? Affirm. eam 1) augendo. 2) minuendo;
alia questio utrum partem, quam faciunt, accipiant? & cur non?
§. 35. Limitatur in eo, quod abstinens legitima minus precepit.

§. 36. Sicut & in illis, qui vivo patre, dote accepta, hereditative nunciarunt. quæ ratio?

§. 1. **A**tque hæc quidem de consentaneis, seu de ampliatione exactionis dotis promissæ sufficiant. Superest, ut de *dissentaneis*, seu de restrictione illius quædam subiciamus. Sunt autem *dissentanea* hæc vel *generalia*, doti quoque acceptæ communia, quale est v. g. Immixtio; Inofficiosa querela, &c. Vel *specialia* doti promissæ, beneficio abstinendi, ab heredibus exigendæ, potissimum contraria. De singulis pro ratione methodi nostræ suis locis ordine.

§. 2. Restrigitur itaque potestas dotem promissam exigendi a fratribus similiter l. vel *ob factum subiecti dotantis* seu promittentis, tum *licitum*, tum *illicitum*. Ob licitum v. g. 1. *solutionem*, eamque vel *presentem* vel *preteritam* præsentis solutione eliditur hæc actio, si cum usuris dos offeratur. *arg. l. 9. §. 3. ff. de pignorat. act.* Quær. autem, in quo genere moneta ea facienda, si interim mutatio hujus contigerit? Et sane, quemadmodum alias in mutuo res eadem bonitate eodemque valore, quo data, restituenda L. 3. ff. de R. Cr. l. 99. ff. de Solut. adeoque non redictionis, sed contractus habenda temporis ratio. v. Gail. L. 2. obs. 73. n. 3. eleganter Wesemb. π. L. 12. T. 1. n. 12. in fin. ita hoc quoque in loco dos, qualis promissa, solvenda est. h. e. non exactionis, aut solutionis, sed promissionis, seu obligationis tempus inspiciendum: sive pure & de præsentis, sive in diem, aut sub conditione promissio concepta. L. 17. verb. *estimare debetis quantum sit eo tempore id quod promittitur* π. de Jur. Dot. Nec refert ante, an post nuptias promissa. Cum etiam ante illas futuræ dotis obligatio nata fuerit; effectu licet exactionis ad eas usque suspendi, v. § 36. Cap. 1. & sequ. §. 27. ubi autem obligatio, ibi contractus fuit; cujus adeo tempus respiciendum. Post nuptias vero fictam pollicitationem retrahit, in simili supra jamdum §. 36. negavimus. Est quippe totum hoc negotium æstimandum ex intentione constituentis, qui utique in dubio de illius temporis, quo constituit, numismate, tam quoad extrinsecam quam etiam intrinsecam bonitatem considerato, locutus præsumitur; licet postea ex accidenti contingat, ut die aut conditione exi-

sten-

stente bonitas ejus aucta vel diminuta fuerit, argumento a legatis in testamento sub die & conditione mortis secutæ relictis, deducto ex l. 41. §. 5. de Legat. 3. & l. 7. π. de Aur. & arg. quo de jure nostro Saxon. post Novell. Augusti 28. Part. 2. dubitari amplius nequit. Cum enim constitutione illa indistincte ad tempus contractus solutionem fieri oporteat; Nec dotis promissæ aliter faciendæ, quocunque demum modo, ut dixi, pure, an sub conditione aut in diem promissio facta. Nisi socrer in mora fuerit, & gener ex mutatione monetæ damnum sentiret, quo casu, quod interest præstare, generumque indemnem servare tenetur. d. const. Elect. 28. verb. Wo aber der Schuldner in mora gewesen, und dem Gläubiger mit der Bezahlung auf bestimmte Zeit nicht zugehalten, und es stünde dem Gläubiger einiger Schade, oder Abbruch an der Münze, denselbigen soll ihme der Schuldmann auch ersetzen. Neque enim dotis favor, nec mora in solvendo contracta facere potest, ut solvi dos debeat in meliori moneta, quam quæ fuerit tempore dotis datæ aut promissæ, quia nunquam mora facit, ut plus debeatur, sed tantum, ut ejus, quod debetur, aut periculum aut accessio præstetur, verba sunt Anthonii Fabri. in Cod. l. 8. T. 29. def. 42. quem sequitur Carpzovius d. C. 28. def. 15. n. 6.

§. 3. *Præterita* seu jamjam facta *solutio* exceptione doli mali (arg. L. 57. π. de Reg. Jur.) opponi poterit, maxime, si eam socrer, aut ejus heredes per propriam generi confessionem, seu Apocham, lapsu scil. temporis, Lege 3. & Auth. quod locum C. de Dot. Prom. imprimis vero *Novella* 100. cap. 2. definiti, obfirmatam docere possint. Repetendum enim huc ex Disp. I. Sect. 2. §. 13. tum demum valere dotis acceptæ confessionem, si a soluto intra biennium, vel morte vel divortio, matrimonio, annus continuus effluerit; aut si post biennium, intra decimum tamen, contracti conjugii, annum, dissolutione secuta tres menses elapsi sint. Durantibus vero adhuc his fatalibus, & opposita huic confessioni non-numeratæ dotis exceptione, solutio aliter probanda venit.

§. 4. 2) *Inanis* redditur exactio ob inopiam soceri promittentis; non mortui solum, si nim: tantum in bonis non inveniatur, ut, salva reliquorum legitima præstari promissa dos possit. v. Struv. S. J. C. Ex. 37. th. 41. Sed vivi etiam, si scil: aut plane non

solvendo sit, aut præstādo dotem promissam, solvendo esse desi-
 nat, ipseque adeo egere cum suis necesse haberet, *arg. l. 6. ff. de
 Dol. Mal.* Quo posteriori casu, quia parentis locum focer obtinet.
l. 16. π. Sol. Matr. ultra quam facere potest conveniri *Beneficio
 Competentiae*, nequit. *l. 17. ff. eod.* non quidem vi concessionis pa-
 rentib. factæ, cum proprie parentum nomine non contineantur,
 sed ex speciali legislatoris extensione in *l. 15. §. fin. l. 16. 17. d. t. l.
 21. & 22. ff. de Re jud.* qua locum tantummodo parentum obtine-
 re seu loco eorum haberi dicuntur. *Lauterh. Vol. 2. Disp. Tub.
 de Benefic. Comp. th. 17. p. 22.* Quamvis nihilominus multum in-
 ter sit: Constante matrimonio, an dissoluto gener dotem exigat.
 Illo casu succurrend. socero, ut ne majoris summæ condemnet.
 quam quantum facere potest, ut ait *Pompon. in l. 22. pr. π. de Re
 jud.* adeo quidem, ut nec in amplius teneatur, etiam si dolo dotem
 promiserit, honore scil. affinit. teste *Gothofr. in nos. ad d. l. 22.
 Dissent.* *Zanger. Tr. de Except. P. 2. c. 15. n. 38.* & *Brunn. in Comm.
 ad π. l. pen. de Jure Dot. n. 1.* *Brunus Tr. de Cess. bon. qu. 4. pr. 23.
 n. 3. & 4.* & quia nihilominus pater est, etiam si impius bonæque
 fidei contemptor. *Novell. 12. c. 2. junct. l. 16. ff. Sol. Matr.* Turpe
 autem esset filix, patrem ex promissione dotis ipsi, vel ipsius cau-
 sa, factæ de dolo accusari aut condemnari *arg. l. 5. π. de obseq. Par.
 & Patr. l. 11. in fin. ff. de Dolo. l. 10. §. 12. ff. de in Jus voc. junct.
 l. 33. ff. de Jur. Dot.* eique vitæ alimonia auferri propter eam, quæ
 ipsi vitam debeat, quamq; adeo paterno affectu (aut quis talis ad-
 fectus extraneus inveniatur, ut vincat paternum? *l. 7. pr. C. de
 Curat. furios.*) a teneris sustulit atq; sustinuit, *l. 5. §. 13. ff. de agnosf.
 vel alend. lib.* Summæ utiq; ingratitudini, hoc non filix tantum,
 sed & genero tribuendum esset, exheredatione alioquin non in-
 dignæ. Neq; excusat, quod non filia, sed maritus, dotis dominus,
 eam exigat: Propter unionem enim conjugalem pro una perso-
 na, unaque caro habentur proindeque quamdiu vinculum istud
 unionis seu matrimonii durat, idem ille honor & respectus ab
 utroque debetur. Quia licet focer proprie generi parens non
 sit, quousque tamen conjugium consistit, parentis locum obti-
 net. *arg. §. 7. Inst. de Nupt. & l. 16. π. Sol. Matr.*

§. 7. Hoc vero quia morte vel divortio dissoluta est affinitas,
 desinitque adeo focer esse parentis loco §. 7. *Inst. de Nupt.* damna-
 tur

tur in solidum *l. 21. & 22. ff. de Re jud.* Nisi vel ex causa vel persona privileg. competentia mereatur *l. 84. pen. π. de Jur. Dot.* hoc est (ut ego quidem interpretor) nisi ex justa aliqua causa, v. g. quia fortunæ injuria; casu aliquo fortuito, aut debitorum malitia, &c. bonis lapsus misericordia dignus sit; vel ex *Persona*, puta, quod patronus; focius, §. 38. *Inst. de Ad. l. 63. pr. Pro Soc. l. 16. π. de Re jud. Miles l. 6. pr. l. 18. π. eod.* Hodie etiam togatus, seu Adv. *l. 14. C. de Adv. div. jud. D. Carpz. P. 1. C. 32. def. 18.* Vassallus, Nobilis Baro aut Comes sit, ceu patet ex præjudiciis allatis a Carpz. *add. Const. 32. def. 15. & P. 2. C. 25. def. 6.* Dissentit. Finckelt. *observ. pract. 113. π. 12.* Et quanquam Zangerus *de Exc. Part. 2. c. 15. n. 34.* datam hanc diversitatis rationem rejiciat; ideo, quia affinitas sit quasi jus sanguinis & cognationis, quod inter unum conjugem & alterius conjugis cognatos ratione conjugii existeret; non posset igitur, dici, affinitatem sublatam esse, etiam soluto matrimonio. *can. l. caus. 35. qv. 1. juncta l. 8. π. de Reg. Jur.* Atque hinc esse, quod mortua uxore maritus, affinitatis veneratione, a quarundam nuptiis abstinere debeat. §. 6. *Inst. de Nupt.* Procedere tamen hæc ex *d. §. 6.* Zangeri argumentatio non nisi in casu matrimonialis videtur, ubi Jus Naturale & pudor inspiciendus. *l. 14. §. 2. π. de R. N. §. 10. Inst. eod.* atq; ob id affinitatis veneratione a nuptiis quarundam abstinere ibi præcipitur. Male igitur particularis hæc de prohibitis nuptiis dispositio, ad alia pro fus diversa producitur. Neq; a prohibitione ob confusionem sanguinis matrimonii, ad Competentia Beneficium adstruitur consequentia. Nam et si omnino naturalis generum inter & socerum, soluto etiam matrimonio, remaneat affinitas, ob quam nec socer neprem ex filia & genere ducere possit, soluta tamen civilis affinitas est. *d. §. 7. de Nupt.* morte vel divortio filia, per quam, aut in qua, socer genero parentis loco fuit. Cessante igitur causa causæ (nim. respectus vice-paternitatis) cessat quoque effectus civilis, seu, affinitas civilis. Per nuptias enim contrahitur affinitas; itaq; & vinculo hoc, seu nuptiis solutis, videtur dissolvi. *arg. l. 34. π. de R. J.* Maxime quoad effectus juris civilis, singulari præsertim jure tributos; qualis etiam imprimis Competentia privilegium est. Siquidem eo jure affinitates non eas accipere debemus, quæ quondam fuerunt, sed præsentis. *ex l. 3. §. 2. π. de Possul. can. 2. §.*



affinitatem. caus. 3. qu. 7. Sola igitur pristinae affinitatis memoria hic parum operatur aut attenditur. Accedit quod diserte ob id in l. 84. *π. de f. D.* Socero denegetur Competentiae Beneficium, quod diremto matrimonio manere amplius affinitas Jure Civili non credatur.

§. 6. Neque enim, quam Zangerus d. l. n. 36. substituit ad-
quata & conveniens non-Competentis Beneficii, ratio est: quia,
ut inquit, *socer mariti solutionem, cum jactura mariti, qui sustinuit
hactenus onera matrimonii, dissulit, & sic non fecit, quod facere de-
buit, vel ad quod obligatus fuit. Ex hoc enim dolus soceri mariti ar-
guitur. L. 8. §. 9. & L. 44. π. Mandat. L. 41. π. ad L. Falc. qui dolus
saltem praesumptus Beneficium L. XII. π. S. M. excludit. Ceterum
durante adhuc affinitate, seu matrimonio, dolus propter non iradi-
tam possessionem fundi dotalis, sive non datam dotem, non praesumi-
tur. arg. l. 5. π. Sol. Matr. sed manifestis indicis probari debet. L. 6.
C. de Dol. Mal. arg. l. 9. & ibi gloss. π. quod met. caus. quo probato,
non est dubium, quin etiam in id, quod facere potest, socer mariti seu
Pater Uxoris, condemnari debeat. Et paulo post n. 40. cur autem,
inquit, Labeo in d. L. pen. π. de f. D. in sola persona Soceri Mariti,
seu patris uxoris, in eo casu, quo matrimonium diremum est, & do-
lus arguitur, respondit, beneficium d. L. 12. π. Sol. Matr. cessare? Pu-
to id factum esse propterea, quod in patre uxoris, hoc in casu. Lex do-
lum praesumat: In socero autem uxoris, seu patris mariti, ut & in
casu, quo matrimonium durat, in socero mariti non item. Idq; inde
evincitur, quod idem Labeo dicat, etiam in causa diremto matrimo-
nii, ex causa & persona beneficium hoc tribuendum esse socero mari-
ti scil. a iudice. Tribuitur autem ex causa & persona, si socer mari-
ti dolum praesumptum ex circumstantiis causae & personae saltem pra-
sumtive elidat. Etenim contra dolum praesumptum praesumptiva ad-
mittitur probatio. Socer igitur mariti in casu, quo matrimonium
diremum est, ope exceptionis doli cessantis beneficium L. 12. π. Sol.
Matr. habet; Maritus vero & socer uxoris, seu pater mariti, ut &
ipse socer mariti stante matrimonio ipso jure. arg. l. pen. π. de f. D.
Nam 1) cur quæso præcise a momento soluti matrimonii incipi-
at socer constitui in dolo, atque ob id, indignus haberi hoc be-
neficio, quasi dolose promississet, aut eoque exsolvere distulisset
dotem: quam tamen paulo ante, eadem adhuc hora, & pri-
usquam*

usquam scil. matrimonium solveretur, non dolo, sed suo quasi jure, & impune ad mortis usque momentum (ex mente & sententia Zingeri) distulisse præsumatur? An morti filię, vel divortio hoc adscribendum? Vix credo. Cum inter casus fortuitos hæc referenda, ex quibus actui alicui præcedenti regulariter & per se, nec bonitas nec turpitudine moralis adnasci, multo minus poena (privatio scil. Beneficii hujus Competentię) oriri potest, cum ordinarie nemo eos præster. 2) Si directo matrimonio ex hoc solum arguendus est dolus soceri, isque propterea Competentię Beneficio privandus; quod cum iactura mariti, qui sustinuit hæc onera matrimonii, solutionem distulit, & sic non fecit, quod facere debuit, vel ad quod obligatus fuit. Certe non video, cur non ex eadem ratione in socero ad mortem filię, vel divortium usque solutionem differente, idem dicendum esset; & cur manifestioribus tunc indicibus dolus probandus sit. Nisi forte ex nostra hypothese durantem affinitatem, & respectum parentis, cujus locum per filiam, constante matrimonio, apud generum obtinet, pro causa supponamus.

§. 7. Quando igitur socero *in d. L. pen.* finito matrimonio denegatur, *L. XII. ff. S. M. beneficium*, ea, ut dixi, ratio est, quod soluto affinitatis vinculo, seu, unionem conjugali generi atq; filię; respectus simul paternitatis jure civili mirum quantum imminuitur, si non tollitur; adeo ut in plerisque etiam juris articulis tunc socer jure saltem extraneorum utatur & censeatur veluti: quod actio injuriarum non competat. *Jafon in L. 21. ff. de Re judic.* Nec a testimonio pro genere repellatur, *teste Brunnem. Exerc. 2. ad Lib. 1. Instit. Tit. 10. §. 7. p. m. 13. Farinac. de Testib. T. 6. qu. 54. n. 32.* Non, quasi in eo dolus præsumatur; hoc enim ex verbis *L. ultimis: quid enim si socer &c.* minime evincitur; Cum magis dubitativa & ampliatiua, quam determinativa aut restrictiva, quæ scil. præcise dolum in casu posteriori, soluti nim. matrimonii, necessario supponerent. Quin sensus *d. L. pen.* hic potius mihi videtur: Tum demum tribuendum socero post directum matrimonium Competentię Beneficium, si vel justam & sufficientem inopię causam; vel ex personali privilegio, puta, dignitatis aut conditionis suæ, illud habeat, alias regulariter socero, qua tali, soluto conjugio, ob non-manentem affinitatem illud haut conceden-

cedendum esse, siue dolo, siue culpa solvendo esse desierit: multoq; minus tunc, si nunquam plane fuerit; sed specie facti in futura dotis generum induxerit & eum sciret, se prestare dotem promissam non posse, id egerit, ut genero insidiaretur *d. L. pen.* Talis enim, quia dolose agit, & contra officium probi & honesti viri: nam, ut Cicero ait, *Offic. Lib. 1.* non debet esse major liberalitas, quam facultas; Et fidem fallere grave est, *L. 1. ff. de const. pec. l. 1. §. 4. ff. Depos. in solidum tenetur Gail. L. 2. Obs. 89. n. 6. ibiq; Grav. D. Nicol Proc. Jur. Part. 3. c. 5. n. 9. p. m. 41.* Quin & extraordinarie insuper arbitrio iudicis puniendi, Autore Joh. Petr. Fontanella, ita de foceris in genere & indistincte inquit: *Solum adverto practitari multum, quod foceris fraudem indies miseros generos promittentes eis majores dotes, quam se solvere posse certo sciant, ex quo videmus quotidie pessimos in nuptiis exitus. Non reliquerunt istud facinus jura nostra sine debita punitione ex L. pen. in fin. ff. de jur. dot. docent scribentes, quod si focer spe futura dotis induxerit generum, & cum sciret se dotem prestare non posse, id egerit, dicitur se genero insidiari, propter quod solum puniendus videtur extraordinarie arbitrio iudicis. Prout sic puniendus est ille, qui sciens non esse solvendo facit se divitem, & plura contrahit debita. Sic Cabal. Resol. crimin. 136. in fin. Hæc dicunt scribentes; sed non est, qui id exequatur, aut deducat in praxin, forsitan non modicum redundaret in publicam utilitatem, si id fieret, Tr. de Pact. Nupt. Tom. 2. claus. 7. gl. 3. Par. II. n. 22. & 23. fol. m. 519.*

§. 8. Huic affine est, quod in tutoribus alias juris obtinet, qui licet regulariter non obligentur, si amplius ab ipsis doti promissum est, quam facultates mulieris valent, *per text. express. in L. 61. pr. ff. de Jur. Dot.* Conveniri tamen a marito pupilla poterunt, si scientes, atq; sic fraudulenter hoc fecerint, *L. 43. §. 1. π. de Administr. & peric. tut. L. 12. verb. si tamen responsu suo in aliquam captivem adolescentem induxit ff. quod falso tut.* Quod & verba sententiæ apud Carpz. *P. 42. def. 16. in caus. Nicol. Reibolds Ao. 1672. latæ indicant.* So mag vorbemeelter Vormund, weil er aus Unwissenh. solches Versprechen gethan, die zugesagte Wittgift euch zu gewähren, und vor voll auszahlen nicht angehalten werden, v. R. m.

§. 9. Sciendum autem hic, quod focer utroque, tam constantis

stantis, quam soluti matrimonii casu, vi dicti Competentiæ Privilegii, ipso jure ab obligatione, qua adstrictus est, haut liberetur, sed adhuc in solidum sit, & maneat obligatus. Neque enim gener solidum dotis promissæ petens nulliter, sed exceptione opposita, non omnino efficaciter agit. Proinde competens pro residuo non tam sublata, quam dilata actio est, usque dum focer ad pinguiorem fortunam perveniat *arg. L. un. §. 7. C. de R. U. A. L. 8. C. Sol. Matr.* Hinc & in eum eventum cautionem præstare debet, *arg. d. L. un. §. 7.* quam cautionem tamen minus recte de satisfactione accipit Hartm. Hartm. 2. Tit. 18. th. 2. n. 9. cum generali cautionis vocabulo regulariter nuda promissio intelligatur *L. 3. C. de V. & R. S.* ut in simili tradit Lauterbach *Disp. de Benef. Comp. th. 48. p. m. 57.* Cæterum si ad pinguiorem fortunam non revertatur focer, residuum illud soluto matrimonio, maritus refarcire uxori minime tenetur, etiamsi in mora exigendi fuerit. *Nec enim quicquam judex propriis auribus audiet mulierem dicentem, cur patrem, qui de suo dotem promissit, non urserit ad exsolutionem, multo minus cur ipsum non convenerit,* uti eleganter loquitur Ulpianus in *l. 33. ff. de Jur. Dot.* Imo, licet promittens extraneus fuerit; dummodo non ex necessitate sed ex liberalitate dotem debuerit. *d. l. 33.* siquidem nec ille in plus quam facere potest conveniendus est; ne alias liberalitate sua inops fieri periclitetur, *ut habet l. 49. in fin. & l. 51. ff. de Re jud.*

§. 10. Sed quid juris in fidejussore dotis, an & huic exceptio d. Privilegii Competentiæ prodest? Neutiquam *l. 7. pr. ff. de Except.* Cum enim 1) excusso debitore principali, in id, quod deest, creditori, condemnandus sit fidejussor; utique & hoc nostro casu, quantum principalis facere nequit, præstare ille tenetur. Quia 2) Competentiæ Beneficium personale est, *l. 13. ff. Sol. Matr.* Exceptiones autem & privilegia, quæ personis tantum, non etiam causæ cohærent fidejussoribus non conceduntur *l. 196. ff. de R. J. l. 3. §. ult. ff. de Censib.* Quin 3) eadem hic, quæ in cessionis bonorum exceptione, fidejussoribus æque denegata, obtinet ratio: *quia, qui alios pro debitore obligat, hoc maxime propiciat, ut, cum facultatibus lapsus fuerit debitor posset ab iis, quos pro eo obligavit, suum consequi. §. 4. Inst. de Replicat.* Fidejussori igitur a focero pro dote dato nil quicquam prodest competens focero

beneficium, sed præstare solidum obstrictus est. *L. 24. pr. ff. de Re jud. conf. Zinger. de Except. Part. 3. cap. 26. n. 228. p. m. 738. D. Christ. Gasteii Specul. Jur. cap. 25. §. 32. n. 5. p. m. 603. adeo, ut nec femina intercedens pro dote Senatus Conf. Vellejano juvetur. *L. 12. & ult. C. ad SC. Vellej. v. supra §. 2. Cap. 1.* Sicut nec uxor pro marito dotante fidejubens, *Authentica, Si qua mulier C. d. t.* quemadmodum hoc ita extendit Anthon Faber in *Comm. ad Cod. L. V. T. 6. def. 8. n. 4. conf. supr. d. §. 2.* quanquam Socru ob id Beneficium Competentiæ, ex persona propria non negaverim. *arg. l. 9. §. 2. de SC. Maced.* Imo licet fidejussor per errorem mandatu foceri (quasi debitor hujus) fidejusserit, aut dotem promiserit, post nuptias enim contractas, exceptione doli mali, ad verfum illius generum uti nequit; *hic enim suum negotium gerit: & nihil dolo facit, nec decipiendus est: quod sit, si cogatur in dotatam uxorem habere*, ut ait Paulus in *eleganti l. 9. §. 1. ff. de cond. caus. dat.* Num vero filiæ & genero in bonis fidejussoris perinde, uti in patris, seu foceri, ob dotem promissam, tacita hypotheca & prælatio comperat, non incommode quæritur? Prælatio quidem, veluti jus singulare, absque expresso textu, in aliis, quam paternis bonis, vix concedenda, *arg. Nov. 18. c. 1.* Tacita autem hypotheca in *L. un. §. 1. C. de R. U. A.* expresse in fidejussore dotis tributa est. Atque ita in fidejussoribus a marito pro dote datis idem statuit Dav. Mevius *Part. 3. Decis. 326.**

§. 11. Ex his igitur jam colligere est, in casu dati pro dote fidejussoris inutile fere esse Beneficium Competentiæ focero; quoniam fidejussor in solidum exactus, itidem in solidum exigit actione mandati reum principalem. *L. 9. §. 3. ff. de SC. Maced. l. 32 ff. de Pact.* Relatio enim illa, quæ est inter creditorem & reum principalem, non est inter creditorem & fidejussorem; nec rursus inter hunc & eum, pro quo fidejussit. Et licet jure novo prius conveniendus sit principalis, attamen, quod ab hoc consequi non potuit creditor, exigit a fidejussore; cum eodem jure novo, non electione & litis contestatione, sed solutione demum perimatur obligatio *L. ult. C. de Fidej.* Cautelam tamen tradunt interpretes in §. 38. *7 de Act.* & ibi Jafon, n. 12. ut fidejussor conventus denunciet reo principali, & hic veniens suscipiat in se judicium, & hanc exceptionem opponat. Quod haut scio, an ratione

tionem juris conveniat, cum gener propriam actionem ex stipulatu habeat contra fidejussorem: & alias frustranei essent textus, qui fidejussori hoc beneficium competere negant: & ita fieret injuria creditori, qui accipiendo fidejussorem in omnem eventum sibi voluit esse consultum. *per §. 4. f. de Replicat. conf. Bachov Comm. ad Inst. L. 4. T. 6. §. fin. p. m. 835.* utut alioquin directo & expresse beneficio huic a focero renunciari nequeat. *per L. 14. §. 12. §. 1. ff. Sol. Matr. vid. Mari. Giurb. Dec. sicil. 44. n. 10.* ne quidem juramento de Jure Civili, *arg. L. 7. §. 16. ff. de Pact. Secus autem Jure Canonico, quod in materia juramentorum sequimur arg. cap. 28. X. de Jurej. & Part. 2. Elect. Const. Sax. 26. Brunem. ad L. 15. C. de Pact. n. 8.*

§. 12. Solutio autem sit, vel ab ipso focero, vel mandatu aut voluntate ejus ab alio, non tantum inter vivos, brevi manu, *arg. l. 9. §. 1. π. de cond. caus. dat.* sed & per testamentum, ut puta, si dos promissalegetur. Nam etsi stricto jure, legatum debiti, si creditor nihil amplius per legatum habeat, inutile sit. *§. 14. f. de Legat.* Nihilominus tamen, quia legatum istiusmodi de enixa foceri voluntate & promissione testatur, poterit quandoque ratione probationis, faciliorisque executionis plenius hujusmodi legatum, quam de dote actio esse. *arg. §. 15. Inst. eod.* Sed quid? Si, nulla promissionis facta mentione, dos simpliciter legetur num utraque, tam ex promissione, quam legato debetur? Negatur. *per L. 34. §. 5. vers. non est verisimile duplici prestatione dotis filium eundemque heredem onerare voluisse. π. de Legat. 2.* Aut enim marito legata, & tunc inutile legatum est, *per d. §. 15.* aut filix; quo casu subsistit quidem ex persona illius legatum, sed si illud petat; opposita doli exceptione, non alias cogetur ei heres legatum solvere, quam si caverit, indemnem hoc nomine heredem futurum adversus maritum ex promissione agentem. Nisi patrem hoc animo fuisse filia ostenderit; ut duplicaret ei legatum; tum enim utrumque habebit, ut ait *text. in L. 29. π. de Jur. Dot.* Huc pertinet, quod filia legatorum non habeat actionem, si ea, quæ in testamento reliquit pater, postea ipsemet vivus adhuc ei in dotem dederit. *L. 11. C. de Legat.* dummodo totum legatum solverit: nam si pater reliquerit in testamento filix pro dote mille, nuptui autem postea tradi-

tæ quingenta tantum promittat, post mortem patris reliqua quingenta ex genitoris dispositione exigere non prohibetur. arg. *L. 22. in fin.* verbis: *quod si non totum pretium militiæ, sed partem vivus testator legatario dedit, reliqui superesse exactionem.* ff. *de Legat. 2.* conf. Joh. Heeseri. *Loci Comm. Pract. part. 2. Loc. 25. n. 50. p. m. 1114.* Aliud fortasse dicendum, si fundus, vel quæcunque res alia jure pignoris filiæ obligata & data legetur, generum scil. itemque filiam non prohiberi tunc dotem promissam petere, nisi voluntas testatoris compensare volentis, evidenter ab hereditibus ostendatur per *L. 85. ff. de Legat. 2.*

§. 13. Ob factum promittentis illicitum cessat exactio, si fraudulenter & animo fraudandi creditores, focer dotem constituerit. *L. 10. §. 14. verb. neque enim dos in fraudem creditorum constituenda est.* ff. *quæ in fraud. cred.* id quod ex circumstantiis facultatum & temporis (*v. l. 17. §. 2. ff. quæ in fraud.*) dotis promissæ creditores haut difficulter probabunt, quanquam ex *Secl. 2. §. 14. Disp. I. & cap. I. §. 33. b.* distinctio huc repetenda: gener adhuc in vivis sit, dotem existente concursu exigens; An eo defuncto filia. Hæc, quia in lucro caprando versatur, dotemque quasi ex donatione accepisse intelligitur, petere eam minime poterit, cum & acceptam restituere teneatur. Neque interest sciverit an ignoraverit fraudem, prout latius hæc ex *L. 25. §. 1. ff. quæ in fraud.* & præjudicio aliquo Scabinatus Lipsiens. superius d. §. 32. probavi; generum autem jure alterius creditoris, ex causa onerosa creditum suum reperentis, concursu existente, non tantum admittendum, sed & aliis jure hypothecæ antefendum esse, similiter præjudicio aliquo ex Carpzovio *Decis. 57. Part. I.* supra *Secl. I. §. 23.* confirmavi. *Dissent. Dav. Mevius P. 5. Dec. 37.* nisi forte & ipse fraudis hujus particeps fuerit, quo de infra in subiecto dotato §. seq. 17.

§. 14. II. Ex facto subiecti dotati, & quidem vel dotem accipientis, h. e. filiæ: Vel eam exigentis, seu mariti. Ex parte illius idem intercedit, vel factum licitum, puta, immixtio. Immiscens enim se hereditati paternæ, fratribus ad collationem dotis etiam promissæ obstringitur. *L. 1. §. 1. ff. de dot. coll.* dos autem promissæ ita conferenda est, ut pro portionibus fratres a necessitate præstandæ ejus liberentur, ut habet text. in *L. 2. C. de collat.*

quia

quia æquius est tum in solidum de suo eam dotatam esse per *L. 1. §. 8. ff. de Dot. Coll.* sive testatus pater decesserit, sive intestatus, per ea, quæ superius deduximus. *arg. l. 17. C. de Coll. v. supr. Disp. l. 1. §. 15.* Secus tamen se hæc habere statuit Ioh. Brunnem. *ad d. l. 2. C. de Collat. in fin. & ad L. 1. §. 9. ff. de Dot. Coll.* Si pater filiæ suæ dotem promiserit, postea vero illam atque extraneum heredes ex testamento reliquerit, quo casu filia dotem illam, tanquam æs alienum præcipere, aut dimidia hereditatis parte accepta, dimidiam dotis partem a coherede extraneo petere & exigere possit. Cæterum non dubitamus posse etiam filiam, confecto legitime inventario, quocunque tempore pœnitere, hereditateque paterna abstinere, salva dote promissa. *per sup. dist. in Disp. l. Sect. 2. §. 20.* Atque talis immixtio tanto minus filiæ aut genero nocere potest, si absque curatoris & mariti consensu facta sit. *v. infr. §. 17.* Imo jure nostro Sax. etiamsi nullum confecerit inventarium si se adjuratam specificationem offerat, quin abstinere salvo jure possit dubio caret, *v. d. §. 20.*

§. 15. *Vel illicitum*, ita, v. g. *ob incestum* jure civili, non viduuntur, & vidua dotem ex bonis defuncti conjugis debitam; sed & a parentibus promissam, filii genero mortuo; itemque gener filia defuncta, amittunt, eaque fisci commodis cedit, *per L. 6. C. de incest. nupt.* jure autem nostro Saxonico aliud obtinet, imprimis vero in filia. Siquidem eo jure mulier incestu & fornicatione pudicitiam quidem imminuit, jura autem sua & hereditatem minime amittit. *Rand. Lib. 1. Art. 5. verb. Ein Weib mag mit Unkeuschheit ihres Leibes, ihre weibliche Ehre kräncken, ihr Recht verleuret sie aber damit nicht, noch ihr Erbe ic.* Vocabulum autem mulieris ibidem accipiendum est, de virgine aut vidua, quæ nupta non est, neque maritum habet, teste *Carpz. in Prax. Crim. P. 2. qu. 65. n. 50.* quam sententiam etiam, at mitiorem Scabini *Lips.* tenuerunt anno 1634 *M. J. in caus. N. N. zum Hoff.* verba sentent: hat einer von Adel nach seines Weibes Absterben derselben leibliche Schwester geschwängert, welche sich hernach verhehliet; Ob nun wohl der selben Brüder ihren weiblichen Schmuck und Ehegelder, so sich vermög des Erbvertrags auf 90. fl. erstrecken zu entrichten sich weigern, und der Meinung seyn, daß sie sich dessen allen verlustig gemacht. Dieweil aber dennoch, vermög Sächsischer Rech-

te eine ledige Weibsperson mit Unkeuschheit ihres Leibes ihre Ehre zwar kränket, ihr Recht und Erbe aber dadurch nicht verleuret zc. So seynd auch bemeldte Brüder ihres Vorwendens ungeachtet, der Schwester die Schmucl und Ehegelder folgen zu lassen schuldig v. R. w. v. Carpz. P. 4. Const. 21. def. 9.

§. 16. Qu. An & ex causa ingratitude, exheredationem alias promerente, dos promissa revocari possit? Referre videtur: gener an filia ingratitude commiserit. Ille, uti absolutus dotis dominus non est, ita nec uxori, utpote naturali & veræ dominæ jus ex promissione quæsitum delinquendo intervertere poterit: quia noxa caput sequitur. Imo ne quidem quoad usum fructum (1) quia non ex donatione, sed causa onerosa, alimentacionis scil. mulieris & onerum matrimonialium possidet. (2) quia alias mulieri alimenta necessaria, quæ intuitu ususfructus dotalis a marito accipit subtraherentur, omneque adeo damnum & incommodum inde in filiam redundaret, invita justitia *arg. L. 74. π. Reg. Jur.* In filia autem ingrata, post mortem generi, revertentis ad eam dotis revocationem concederem *conf. præc. §. 12. & 33.* non parentibus tantum, sed horum etiam heredibus si scil. actio hæc revocatoria fuerit præparata, aliove modo parentes animum ea propter declaraverint. *arg. L. 15. §. 1. π. de Inoff. Testam.* Tacentes enim remisisse injuriam censentur, *arg. L. ult. C. de revoc. donat.* nisi eam ignoraverint. Quamquam tali casu incertum adhuc sit, ulturi an remissuri injuriam hanc resciscentes fuissent, in dubio potius benignior amoris & patientiæ, quam iræ & vindictæ præsumptio amplectenda est, utut alioquin in aliis injuriis veluti Feloniæ &c. diversum statuunt interpretes. *vid. Ludwel. Synops. Jur. Feud. cap. 17. p. m. 355.*

§. 17. Ex parte subjecti dotem exigentis, seu, generi tollitur actio similiter, vel per factum licitum utpote 1) solutionis confessionem, tertio etiam tantum factam fac. Carpz. *Part. 1. Decif. 59. n. 7.* 2) Quistationem, maritus enim, uti nomine proprio, invita etiam muliere dotem exigere *Disp. 1. Sect. 1. §. 19. & b. cap. 1. §. 1.* ita & absque hujus consensu apocham scribere potest, ad eum scil. effectum, ut contra mulierem quoque solutionis exceptionem pariat. *L. 29. in fin. π. de Jur. Dot. L. 71. §. 3. π. de C. & D.* verbum exigendi cum effectu hic accipiendum *arg. L. 2. C. de Obl.*

& Ad. maxime, cum mulieribus satis prospectum sit jure hypothe- & prælationis in omnibus maritorum bonis statim ex die nuptiarum competente. Et licet nulla, aut non sufficientia bona maritus habeat, nihil ominis solus exigere & quietare potest. Quia dotis dominus est: nec cautione aut fidejussore pro dote opus habet: *per elegantem textum in L. 2. C. Ne Fidejuss. vel mand. dot. dent.* ubi imperator Justinianus. *Sancimus*, inquit, *nullam esse satisfactionem vel mandatum pro dote exigendum vel a marito vel a patre ejus vel ab omnibus qui dotem suscipiunt. Si enim credendum mulier sese suamque dotem marito existimavit, quare fidejussor, vel alius intercessor exigitur, ut causa perfidia in connubio eorum generetur.* Quanquam (1) jure Canonico protestando impedire exsolutionem posse videtur uxor tum, si ad inopiam vergat maritus, ut dos illa, non assignetur eidem nisi cautionem idoneam de ipsa non peritura præstet, vel saltem alicui mercatorie committatur, ut de parte honesti lucri onera matrimonii possit sustentare, *ut habet cap. 7. X. de Donat. int. Vir & uxor.* Limitat præterea hoc (2) Carpz. P. 2. C. 12. def. 17. si contractis nuptiis ante exsolutionem dotis, non ipsa mulier eam petat, sed is, qui ex necessitate dotem solvere debet, ut puta, pater, patrisve heres aut debitor. Enimvero utut jure civili antiquo in patre quoad profectitiam, ob spem successionis facilius quodammodo concesserim, post prohibitionem autem in L. 1. & 2. C. Ne Fidej. Dot. multoque minus hodie, moribus præprimis nostris Saxonicis, quibus dos ad maritum devolvitur, jure haut quaquam exigeretur cautio. Sibi enim imputet, quod pure promiserit, *arg. l. 1. § 7. de Reg. Jur. in 610.* Cur autem patris heredi, itemque debitoris id juris tribuendum, nulla apparet ratio. Maxime cum in L. N. ult. nulla satisfactionis heredibus aut fratribus præstandæ fiat mentio, sed simpliciter, & generaliter statuatur; quod dotem non tantum datam, sed & promissam exigere possit ab uxoris fratribus. Imo cum æris alieni loco dos promissa sit; non video qui maritus creditor, a fratribus v. g. aut aliis debitoribus ad satisfaciendum pro credito suo, jure adigi queat; ne quidem consentiente aut volente uxore, quia hæc post contractum conjugum *per de L. 1. & 2. C. Ne fidej. Dot.* facere hoc prohibetur. Quanquam non negaverim (3) interdum pro qualitate cir-



circumstantiarum v. g. si post promissionem gener deprehendatur obæratuſ aut prodigus &c. ita, ut evidentiffimum dotis diſpendium adpareat Juris Canonici diſpoſitionem poſtერიorem, utpote æquiorẽ quoad uſuras ipſi tantum ſolvendas ſequendam eſſe, *conf. l. 22. §. 8. Sol. Matr.* cum publice etiam interſit, tali caſu dotes mulieribus conſervari *L. 1. ff. S. M. L. 18. de Reb. Auth. jud.* Extra hujusmodi vero caſus ob ſolam forte paupertatem, ſocro ante promiſſionem non ignotam, &c. exſolutionem ſortis ipſius nec denegare ſocer, nec prohibere mulier poterit, *per elegantem text. in L. 71. §. 3. verb. etiam prohibente muliere Titio recte ſolvetur &c. doli ſummovebitur exceptione. ff. de Cond. & Dem.* Secus autem ſe res habet, ſi (4) expreſſe aliud convenerit, aut ſub conditione cautionis promiſſa; apprime huc facit Mevius, *Part. 5. Dec. 236. per tot.* Utroque enim hoc caſu cautio præſtanda eſt, adeo, ut nec ſine ea a ſocero citra ſpecialem filiæ aſſenſum tuto Dos ſolvatur. *arg. l. 1. §. 1. & L. 7. ff. de Paſt. Dot.* Cum per pactum iſtiusmodi, utpote in favorem filiæ potiſſimum promiſſioni adjectum huic magis, quam illi jus acquiſitum fuerit.

§. 18. 3.) Per *Renunciationem*; quæ tamen non niſi accedente uxoris conſenſu recte fieri intelligitur *arg. l. 28. ff. de J. D.* perinde uti nec ſine mariti conſenſu facta ab uxore renuntiatio firma eſt *arg. l. 80. & 83. ff. de J. D. add. l. 1. 14. §. ſin. ff. de Fund. D. L. 71. §. 3. ff. de Cond. & Dem. conf. præc. Cap. 1. §. 3. n. 5. & Diſp. l. Sect. l. §. 18.* quoniam utrique promiſſione dos ſuo modo acquiritur. *l. 7. verb. ſi vero poſt. ff. de Paſt. Dot. & l. 29. ff. de J. D.* Plane enim diverſa hic, atque in quietatione ratio eſt. Per illam non aufertur jus ex promiſſione filiæ quæſitum, ſed de patre tantum in maritum acceptantem transfertur, cujus inſuper bona univerſa, hypothecæ jure pro dote oppignorata ſunt. *L. 12. C. qui pot. in pign. L. 11. C. de Paſt. convent.* adeo ut & alienata a marito, cum onere hoc ad quoscuque poſſeſſores tranſeant; contra quos deinde ſi dotem ex bonis mariti conſequi nequeat, ætione hypothecariam intentare poterit. *Carpz. P. 2. C. 24. def. 7. & 8. n. 3.* Hac vero penitus tollitur; maritus autem in perniciem dotis nihil facere poteſt nolente, vel iſciente muliere. *L. 34. §. 6. ff. de Solut. add. Ant. Faber. Cod. L. 2. Tit. 3. def. 25. verſ.*

tantum aberat &c. quin &, si absque uxoris consensu vel acceptilatione promittenti remittat vel etiam in exactione v. (tamen §. præc. 9. & sequ. 20.) segnis sit, & promissor solvendo esse desierit, maritus ejusque heredes uxori de dote illa tenentur *L. 49. π. de J. D. solvendo a. adhuc existente, promissore, mariti e contrario hereditate obarrata, ita ut dotem inde consequi haut possit, restituendam ex æquitate uxorem dixerim. arg. l. 7. verb. utriusque persona in pascendo necessaria est: quoniam acquisita jam mulieri dos est. ff. de Pact. dotal. junct. L. 13. §. verb. si prior emtor solvendo esset, non esse faciendam; sin vero non esset solvendo, æquius esse minori succurri etiam adversus ignorantem, quamvis bona fide emptor est. π. de Minor. Ne in potestate sit mariti uxorem reddere indotatam, ut ait L. 1. π. qui pot. in pign. L. 66. §. 6. π. Sol. matr.*

§. 19. Præterea denegatur actio ob factum exigentis illicitum puta, 1) *fraudis focii participationem*, fraudis autem particeps non ille saltem h. l. dicitur, qui collusit cum focero, fraudandique creditores cum eo iniit consilia, sed &, qui tantum scivit constitutione illa creditores defraudari, *per text. gen. in L. 14. in fin. & L. ult. §. 1. π. quæ infr. quamvis non dubia aut conjecturalis sufficiat, sed certa requiratur scientia. L. 10. §. 23. π. quæ infraud. Cred. L. 6. §. 8. π. eod. quam habuisse creditores probabunt. per L. 2. verb. nisi in fraudem creditorum dotem constitutam probabitur. C. de revoc. bis quæ infraud. L. 10. §. 1. & L. 15. π. eod. dissentit ex parte Dn. Mevius. Part. V. dec. 377.*

§. 20. Ad factum mariti illicitum referri 2) *de Jure Civili ex §. præc. 14. potest incæstus. item 3) negligentia, si præscribi patiatur.* Post triginta enim annos dos per maritum ejusque heredes a promissore peti nequit, siquidem ea, quæ in *L. 3. C. de Præscr. 30. vel 40. annor.* constituta sunt, ad dotis exactionem etiam pertinent teste Dav. Mevio in *Part. 7. Dec. 354. n. 1. Præscriptione autem hac, idem inquit d. Dec. n. 2. Maritus quidem excludi potest, ne dotem petat, at non impetrare uxor ejusve heres, quæ nullum soluta argumentum; præter tempus habet, ut maritus etiam restituat: quod ipsum, uti indote ab uxore promissa non inficior, ita de paterna (quæ de etiam loquitur d. Dec. n. 3. verb. ejusve parente promissum) haut omnino concederem. Quid si enim focer promittens tempore promissionis solvendo existat, ita ut ab eo facile solutio impetrari*

potuisset, gener autem exigere neglexerit, vel spe lucri & usurarum penes illum reliquerit, posteaque de sedus sit facultatibus, utique maritus tenebitur *arg. l. 49. pr. π. Sol. Mair.* Aliud autem dicendum, si pater non potuisset solvere sine magno incommodo suo, tunc enim marito nihil imputabitur. *L. 33. π. de J. D. Nic. Boerius in Dec. Burdegal. 329. f. m. 838.* E contrario multo minus excusabitur, si oblata recipere noluerit *v. §. seq. n. 4.* De cœtero in muliere non minus, quam in marito actio de dote annis 30. per patrem præscribitur; quæ præscriptio currit a die, quo agi potuit, scil. soluto matrimonio. *L. 30. vers. omnis autem. C. de Jur. Dot. L. 7. §. 4. C. de Præf. 30. vel 40. ann. L. 1. §. fin. C. de Ann. Except.* quia non valenti agere non currit præscriptio *L. 1. C. de ann. præscr. L. 34. & 35. π. de S. P. R.* & præscriptio, quæ currit marito in exigendo negligenti, non nocet uxori filix, prout in terminis ita decisum prolixè refert. Nic. Boerius. *Dec. 328. n. 1. 2. & 4. f. m. 835.*

§. 21. 4) Cessat dotis promissæ privilegium, nec existente concursu hypotheca gaudet, *conf. §. 31. Sect. 1.* Si in mutuum conversus sit *arg. L. 71. π. de J. Dot.* perinde uti in mercede famulorum alias statuitur. *v. Carpz. P. 1. Const. 28. def. 33.* idque tum maxime factum creditur, si gener in constituenda dote fidem habuerit focero, quo casu dos eodem jure censetur, ac si revera soluta esset. *arg. l. 19. π. de contr. empt. Pro soluta enim, inquit Dav. Mevius. Parte 2. Dec. 225. illa habetur. quæ mansit voluntate mariti apud debitorem, seu focerum, hinc postea non uti dos. sed ut creditum relictum censetur. Audiendi igitur non erunt noverca itemque liberi secundi matrimonii, si prioris conjugii liberis dotis maternæ nondum ab avo solutæ exceptionem objiciant, eosque ad collationem illius aut imputationem in portiones hereditarias cogere velint. prout in terminis ita decisum tradit d. decis. 225.* Requiritur tamen ad mutuum tale inducendum generi cum primis voluntas vel expressa, vel præsumta. Et sicut quævis usurarum receptio mutuum non facit *arg. l. 18. pr. π. de R. Cr. l. 4. §. 1. π. de Admin. tut.* ita h. l. probe discernendum: utrum usuræ acceptæ sint ex necessitate ob moram, quia promissioni de dote non satisfit; an ex voluntate ob prævium pactum, expressum vel tacitum, forte quod maritus debitorem, quam datorem maluerit. Non illo, sed hoc casu fidem habitam, adeoque dotem pro soluta habendam esse colligimus: In dubio autem focer in mora, & ob

ob hanc usura accepta creditur; maximè si maritus ob æs alienum dote eguit, aut focer inops & solutionis mediis destitutus fuit: Quo circa viduæ, lucrum dotis petenti, probationem pro usuris sponte creditæ, aut relicte æ marito pecuniæ in iudicio Wislariensi adjudicatam fuisse memorat Dn. Mevius. *Part. 5. Dec. 64.* Huic denique 4) confectarium est, quod, licet alias gener fructus, quos ex pignore dotali, ultra legitimum usurarum modum percipit, sorti imputare non teneatur. *v. Supr. §. 44. Cap. 1.* etiamsi dilationem focero ad solvendam dotem dederit. *conf. Sect. 1. §. 45.* cum urgere eum non cogatur. *l. 33. π. de Jur. Dot.* si tamen oblatam a focero recipere detrectet, sibiq; potius pignus aliquod fructiferum dari petat, in sortem imputentur. *Quia*, ut loquitur Petr. Fontanella *de Pact. Nupt. Tom. 2. cl. 5. gl. 8. Par. 15. n. 40. nolle recipere dotem, & manere illam penes focerum, perinde est, ac si illam traderet focero in mutuum, & ratione mutui fructus illos perciperet, ultra dotem & sortem illius principalem, quod est aperte usura, propter notoriam fraudem ipsius generi.*

§. 22. III. *Ex parte objecti* expirat Actio 1. Rei in dotem promissæ *Interitu*, vel *Naturali* v. g. si domus aut Bibliotheca &c. comburatur, pecora moriantur, &c. vel *Civili*, puta si evincatur &c. Utroq; tamen hoc casu requiritur *ex Diss. 1. Sect. 2. §. 41. & 42. 1)* Res promissa fuerit *ut corpus*, non *us quantitas*, atque sic 2) in æstimmato, 3) citra dolum aut culpam foceri perierit; secus enim ad interesse; aut si sciverit alienam, de eviſione tenetur. Nec focer 4) in mora tradendi fuerit. *l. 82. §. 1. de V. O.* Nisi apud utrumque peritura fuisset. *l. 14. §. 1. π. Deposit.* quod ex circumstantiis modi, loci, aut temporis iudicandum. *arg. l. 14. §. 11. π. quod met. caus.* Ut adeo hic in causa jus positum sit ex *l. 52. §. 2. π. ad L. A. L. 1. §. 3. π. ad L. Corn. de Sicar.*

§. 23. 2) *Quantitate immodica* si nimirum inefficiosa sit. Si enim remedium querelæ inefficiosa dotis pro conservanda legitima, quoad datam jamdum a patre, competit *v. supra Diss. 1. Sect. 2. §. 25. seqq.* cum tamen liberis, tempore dationis, non nisi spes successione fuerit; quanto magis contra promissam, & postquam singulorum paternarum, & quivis legitimæ fuit, jam facti sunt domini, exceptio inefficiosa dabitur, per ea, quæ habet Dav. Mevius *p. 9. dec. 181. n. 4.* Facilius autem est retinere, quam repetere. Et jura proniora sunt ad impediend. aliquid fieri, quam ad rescindendum.

§. 24. IV. *Occasione Formæ* nonnunquam dotis promissæ cessatio 1) si ea per ultimam voluntatem constituta. Nam etsi quidem ex testamento, mortis causa donatione, fideicommisso vel legato dos relicta peti possit *L. 29. l. 48. §. 1. l. 75. ꝑ. de Jur. dot.* Illud tamen eatenus saltem verum, quatenus ultima ista voluntas novissima, h. e. immutata est. Cum enim voluntates hominum ambulatoriæ sint, usque ad extremum vitæ exitum; nihil obstat, quo minus etiam legatum istiusmodi dotis adimi, vel transferri possit. Atque hoc multo magis in heredis institutione, præprimis universalis, locum obtinet; ne alias testatori per hoc facultas testandi auferatur. Cum tamen nemo sibi ipsi eam legem dicere possit, ut a priori voluntate non liceat recedere *L. 22. pr. ff. de Legat. 3.* Unde quaesitum fuit apud Peregr. *Decis. 50.* An testator instituens aliquem heredem sub conditione, ut quandam consanguineam suam duceret in uxorem, adimpleta postmodum, vivo adhuc testatore, ab herede conditione, mutare nihilominus testamentum valeat? Ad quod affirmative responsum: ex hac eadem ratione, quod ultima voluntas ambulatoria ad mortem. Sicuti & obtextum eam in rem apertissimum in *l. 15. C. de Pact. Sibi enim ipsi imputare debebat*, inquit Joh. Petr. Fontanella *de Pact. Nup. Tom. 2. cl. 5. gloss. 3. part. 10. n. 32. fol. m. 147. heres primi testamenti, quod non consideraverat, potuisse testatorem. quandocunque sibi placeret, testamentum mutare: Hinc prætendens contra secundi testamenti heredem, non licuisse testatori testamentum mutare, quia ipse sub illa spe & quasi fide data per testatorem matrimonium contraxisset, alias non contrahiturus, & sicut matrimonium esset irrevocabile; ita etiam deberet esse testamentum, ne ipse contrahens sub illa bona fide primi testamenti deceptus maneret, repulsam passus est in contradictorio iudicio, & supra dicta causa non fuit sufficiens visa ad auferendum testatori liberam testamenti actionem, & simulationem & revocationem.*

§. 25. Ne igitur revocationem promissionis metuere habeat gener, consultius agit, si inter vivos eam stipuletur, dilata quantumvis in promittentis mortem solutione. Talis enim promissio irrevocabilis est. *L. fin. verb. vera est irrevocabilis C. de dot. Prom. L. fin. C. ad SC. Vellej. Conf. Sect. 1. §. 23.* Nec obest, quod in casum mortis sic præstatio concipiatur. Quia non solum mortis mentio; sicut nec sub commemoratione mortis facta donatio, statim pro

M. C.

M. C. donatione reputatur. v. g. Wenn der Donator in Betrachtung seiner Sterblichkeit, und weil er seiner Krankheit nach, vielleicht bald Todes verfahren möchte, ein gewisses Dotis loco, jedoch nach seinem Tode erst zu federn, berehret. *vid. præjudicium apud Carpzovium P. 3. C. 1. def. 41.* Sed ita demum, si quinque testes adhibiti. *L. ult. C. de M. C. D.* vel iusta aliqua interpretatione fieri non possit, ut valeat jure simplicis donationis inter vivos. Anthon. Faber. *in Cod. lib. 8. Tit. 37. def. 3.* Carpz. *P. 2. C. 12. def. 24.* Potest enim fieri mentio mortis in donatione, ut appareat, magis mortem esse causam donandi, quam mortis causa donationem, ut eleganter dicitur *in l. 27. ff. de M. C. D.* Ex his igitur facile nunc erit dijudicare quid sentiendum de casu a Dn. Hartm. D. Sim. Fil. Pistor. *quæst. jur. lib. 3. qu. 8. n. a. fol. m. 970.* suppeditato. *Filia*, inquit, *cujusdam Comititis cum nuberet alteri Comiti, matertera ejus, vidua, patris dotalibus coram Consiliariis Principis initis 10000. Joachimicos dotis nomine ea lege promiserat sponso ut post mortem viduæ, dotem promittentis, hæc pecunia ad uxorem Comititis pervenire, & tum ab eadem tanquam dos inferri debeat, hisce verbis formalibus, daß die Durchlauchtigste Hochgebohrne Fürsten Witbe des Grauleins Mutter Schwester dem Graffen 10000 Rthlr. zum Ehegelder dergestalt durch ihren Gesandten verheissen, daß dieselbe auf Seiner Gnaden Gemahl, nach Zhr. Fürstl. Gnaden Todesfall, kommen und fallen, und dem Graffen alsdenn eingebracht werden sollen. &c. Patris deinde septimanis post nuptias moritur nova nuptia, vidua verò, quæ dotem promiserat, alteri nubit Viro Comiti, & postquam aliquot annos superstes fuerat, decedit relicto testamento, in quo secundum Virum heredem instituerat, nulla facta mentione hujus dotis promissæ. Hinc igitur admodum difficilis orta fuit controversia inter Comitum Dotem promissam, cujus exsolvende dies jam venerat, petentem, & viduæ promittentis heredem, eandem tanquam morte novæ nuptiæ extinctam solvere recusantem. Nam etsi hic etiam effectus & executio obligationis in mortis eventum fuerit directæ; Quia tamen promissio ibi pure & simpliciter facta, non minus hæc, quam aliæ simplices in diem donationes factæ *v. cap. 1. §. 22.* inter vivos censenda donatio fuit; indeque rectissime nec testamento a Ducissa revocari potuit teste Pistore *d. l.* ut adeo ex his appareat, non opus esse ad naturam dotis in irrevocabilitate consistentem, cum Dn. Pistore *l. c. fol. 973. a. n. 19.* confugere, quasi scilicet, a natura dotis alie-*

num esset, ut per donationem mortis causa constitui possit, cum hæc revocabilis sit; sed quia verba illius veram donationem inter vivos continuere. Naturæ enim dotis non contrariari per M. C. donationem, legatum aut aliam quamcunque ultimam voluntatem relinquere, vel constitui, sub initio §. *prec.* sufficienter probatum est.

§. 26. (2) Si deficiat, sub qua promissa conditio. l. 44. §. *ult. ff. de C. & D. l. 42. pr. ff. de O. & A. confer. supr. §. 21. c. 1.* Semel autem conditione (maxime potestativa) hauri impleta, sed neglecta, quamvis postea adimpleatur, dos non debetur. Hinc, si quæ fæmina, sub conditione tacita vel expressa nuptiarum cum certo aliquo ineundarum dotem sibi stipuletur, remisso nuncio defecisse conditio stipulationis videtur, & licet postea eidem nupsierit, non convalescit stipulatio. l. 21. & 22. ff. *de Jur. Dot.* Hoc enim sermone: *Dum nupta erit*, pāmæ nuptiæ significantur per l. 89. §. 1. ff. *de V. S.* Secus se res habere videtur, si fæmina ad nubendum parata sit, sponsus autem ducere nolit. l. 31. & 71. §. 3. *in fin. ff. de C. & D.* Aut, si (2) sponso promissio facta, quo casu licet primum puella ei nubere noster, tamen si postea nupsierit dos debebitur, nisi alix nuptiæ mediæ intervenissent l. 58 & l. 68. ff. *de Jur. Dot.* (3) Si avus forte patrus est, cum dotem pro neptre suscepisset: Ne a se, neve a filio dos petatur; ab alio vero, quam filio herede, ut dos peteretur l. 10. ff. *de Pact. Dot.* Aut cum pater dotem pollicitus fuerit, & paciscatur: Ne se vivo petatur; neve constante matrimonio petatur. Cujus tamen conventionis pars posterior favore matrimonii, ex constitutione Divi Severi, ad vitam quoque patris referenda, ne diversa sententia fructum dotis ab oneribus matrimonii separet, quodque indignissimum est, inducat, ut non habuisse dotem existimeretur: quo Rescripto hoc effectum est, ut, si quidem vivo patre decesserit, omnimodo dos peti non possit: constante autem matrimonio, mortuo patre peti possit, verba sunt Ulpiani in l. 11. & 20. ff. *de Pact. Dot.*

§. 27. V. *Cessante Fine* cessat quoque dotis promissæ exactio. Finis autem constituendæ dotis duplex est. Alii: *matrimonii contrahendi*, & ut tanto facilius filix nubendi conditionem inveniant l. 2. ff. *de J. D. l. 1. ff. Sol. Matr. L. s. §. s. ff. de Dol. mal. except.* Alii: *Conservandi*, ad sustinenda scilicet eo melius matrimonii onera. l. 8. §. 13. ff. *quib. mod. pign.* Ille, uti dotis constitutione primario plerumque

que intenditur, & respicitur; adeo, ut tacitam semper hanc conditionem annexam habeat: Si matrimonium fuerit insecutum. *L. 10. §. 4. L. 21. l. 68. ff. de Jur. Dot.* indeque nec per filiam, nec per sponsum ante nuptias, deductione scilicet in domum Jure Civili; vel moribus nostris copula sacerdotali nondum consummatas, peti possit *L. 83. ff. d. t.* Sola enim sponsalia hic non sufficere, ex iis, quæ supra §. 35. *cap. 1.* deduximus, intelligere est. Imo instrumentum Dotale nunquam habere executionem paratam, quando petitur dos, sed esse illiquidum, donec constet, matrimonium fuisse contractum testatur Joh. Petr. Fontanella *Tr. de Pact. Nupt. Tum. 1. c. l. 4. gl. 1. n. 55. fol. m. 18.* Ita, si non obtineatur, dotis quoque promissio nulla est, quin & soluta jamdum restituenda. *L. 6. ff. de Cond. caus. dat. l. 74. ff. d. J. D.* quia nimirum dos sine nuptiis esse nequit, §. 12. *Inst. de Nupt. L. 3. ff. de J. D. l. ult. C. de Don. ant. nupt. L. 24. C. de Nupt.* Hic vero tum potissimum intenditur, si post contractum sine dote matrimonium, a focero promittatur. Talis etenim dos iisdem cum ea, quæ ante nuptias constituitur, gaudet privilegiis. *arg. L. 26. §. 2. verb. nec separabitur portio dotis additamenti causa data ff. de Pact. dot.* Nam licet cesset causa favoris matrimonii contrahendi: non tamen cessat causa matrimonii conservandi cum bona pace & sinceritate animi, *ut loquitur Nicol. Boerius in Decif. Burdegal. 331. n. 3. fol. m. 841.*

§. 28. Cum igitur dos promissa absque nuptiis haut subsistat, Qu. quid juris, si gener quidem paratus sit, contrahere nuptias, focerum autem mors præveniat, an cesset tunc dotis promissæ petitio, ita ut abstinens filia eam a fratribus exigere nequeat? Negatur. Nontantum, si vivo focero sponsalia jamdum fuerint celebrata; hoc enim casu heredes non minus, quam ipsum defunctum irrevocabiliter obligari ex iis, quæ supra §. 28. *cap. 1.* dicta sunt, manifestum est, sed & si ante illa decesserit. Nam, etsi stricto jure, necessitate dotis præstandæ eo usque teneri haut videantur, quin revocare eam re adhuc integra, & secutis nondum sponsalibus, valeant, perinde ut ipse focer, quem repræsentant, & in cujus universum jus successerunt, *conf. d. §. 28. n. hilominus tamen, favore dotum, enixam mortem confirmatam defuncti voluntatem adimplere coguntur per textum elegantiss. in L. 9. §. 1. π. de Jur. Dot. quem integrum huc transcribere operæ pretium existimo: Si res alicui*
iro-



tradidero, ut nuptiis secutis Dotis efficiantur, & ante nuptias decessero: in secutis nuptiis dotis esse incipiant? Et vereor, ne non possint in domino ejus effici, cui datae sunt: quia post mortem incipiat dominum discedere ab eo, qui dedit: quia pender donatio in diem nuptiarum: & cum sequitur conditio nuptiarum: jam heredis dominium est, a quo discedere verum non posse dominium invito eo, fatendum est: Sed benignus est, favore dotium necessitatem imponi heredi consentire ei, quod defunctus fecit; aut si distulerit, vel absit; etiam volente vel absente eo, dominium ad maritum ipso jure transferri; ne mulier maneat indotata.

§. 29. Non incommode hic delegato pro dotanda filia relicto, wenn der Vater seiner Tochter ein gewisses zur Ausstattung vermachet hat, disquiritur: Purum illud an conditionale sit, h. e. Utrum filia non nisi contractis nuptiis; an statim exigere possit a fratribus? Berlich. P. 3. *Decis.* 324. n. 43. & n. 46. p. m. 191. Purum statuit, sicuti & illud, si ita legetur: *ut nubat*. Adeo ut statim, cum nubilus facta, peti possit, præstita tamen cautione, ut, si non nupserit, restituat legatum. l. 71. §. 3. *π. de C & D.* Sin autem ita conceptum: *Si nupserit* aut sub nomine & titulo dotis relictum, conditionale existimat. Alii vero, quorum quasi antesignanus Bartolus, & cum eo Petr. Fontanella de *Pact. Nupt.* Tom. 2. cl. 6. *Gloss.* 2. Part. 7. n. 7. 10. 12. *seqq.* distinguunt: Utrum contemplatione certi alicujus matrimonii, v. g. cum Titio aut Caio incundi, an in genere relictum; illo casu conditionale non negant *arg. l. 63. pr. π. de C. & D. l. 4. C. de Cond. inferr.* Hoc vero advertendum arbitrantur: pater filiae alias aliquid reliquerit pro sua legitima; atque tunc legatum hujusmodi dotis, seu pro dote aut pro nuptiis, conditionale esse; Sin vero nihil reliquerit pro legitima purum esse legatum, quia pater ad relinquendam liberis legitimam obstrictus jamdum fuisset; cum alias testamentum non valeat, & sic, *inquimus*, est magis quædam admonitio, ut filia se nubat, quam sit gravamen. L. 6. §. 1. *vers. hanc π. de Tutel. l. 6. pr. cond. caus. dat.* non tantum quoad eam quantitatem, quæ intra legitimam est, sed & quæ extra eam. Quia cum pater videatur totam dotem assignare pro legitima portione, & non sumus in legitima decreta a lege; inde fit, quod sicut legatum pro legitima purum, ita & istud, quod totum legitimæ instar est; Et sicut statutum augere potest legitimam, & de taliter cauta judicatur, ut de legitima jure naturæ debita, ita & pater poterit hoc face-

facere, prout latius hoc deducit Fontanella loco superius citato. Enimvero uti patrem non minus, quam statutum augere liberorum legitimam posse non negaverim; ita profecto non video, qui Fontanella legatum istiusmodi auctæ legitimæ, vel potius testamentum, in quo illud relictum, eo usque sustinere velit, ut quæstione illa indigeat: Purum, an Conditionale sit? Cum testamentum, in quo legitima non Institutionis, sed legati, ut alio titulo relictæ, Jure Civili (non etiam Saxonico Elect. *per Const. 9. part. 3.*) nullum sit, vel ut injustum inofficiosi querela rescindatur *Nov. 115. c. 3. & 5.* Alia quæstio esset, si portioni hereditariæ, in qua filia instituta, adjecta fuerit conditio, tunc quoad illud, quod intra legitimæ quantitatem est, pro non-adjecta & institutio pro pura haberetur, quoad reliquum autem, quod post legitimam portionem restat, conditio expectanda est, *ut loquitur textus eam in rem notabilis, in L. 36. §. 1. C. de Inoff. Testam. conf. arg. L. fin. §. 5. de Legat. 2.* Unde regulariter omne legatum dotis conditionale est: supposito scilicet quod filia aliunde legitimam habeat; quoniam alias, ut dixi, nec testamentum nec legatum subsistit. Atque hinc est, quod nec ante contractas nuptias ad hæredes transmittatur *L. 71. §. 3. vers. ante nuptias ff. de C. & D.* Ut maxime in casu *d. L. 71. §. 3. vers. sed cum ante &c.* ratione exactionis sub cautione permissæ purum dicatur. Jussit enim ibi socer heredem Titio, futuro genero, dotis Sejæ filiæ nomine centum dare: quod legatum dotis gener regulariter ante contractas nuptias hauri consequitur; quia autem adimplere conditionem paratus fuit, promittendo Sejæ matrimonium, cingendus pro cincto, conditioque pro purificata, & legatum purum haberetur, ad hunc effectum, ut spe certo secururi conjugii peti possit, præstita tamen cautione Sejæ pecuniam reddi, si promissis non steterit; Interim ex hac ipsa necessaria, *ut in d. L. dicitur*, cautione, liquido satis apparet, legatum illud in se & sua natura (in adimplenda conditione unice fundata) mere conditionale esse.

§. 30. Legatum vero sub conditione hac: *cum nupserit*; non nisi viripotens consequitur. Quare si minor XII. annis nupserit, non ante ei legatum debetur, quam viripotens esse cœperit: quia non potest videri nupta, quæ virum pati nequit, *per L. pen. ff. quand. dies legat.* Multo minus igitur maritus illius, quamdiu illa legiti-



mam ætatem non impleverit, legatum hoc exigere poterit, *per text. express. in L. 68. verb. tunc primum petetur, cum major annis apud eundem esse cæperit. ff. de Jur. Dot. L. 4. ff. de R. N. facit huc L. 101. pr. ff. de C. & D. quin nec acceptæ dotis, aut legati, fructus tali casu mariti fieri, licet in domo eius decesserit, isque matrimonii onera supportaverit, statuit Nicolaus Boerius in Decis. Burdegal. 22. n. 37. fol. m. 51. Nisi dolo malo conversatus sit is, ad quem dos pertinet, tunc enim maritum doli mali exceptione posse condicentem summovere ex Juliano probat Ulpianos in L. 11. §. 4. quod. fals. tut. auct. Illud præterea hic addendum, legatum dotis mulieri relictum, invito marito, repudiari non posse. *per elegantiss. textum in L. 14. §. fin. ff. de Fund. Dot. & L. 71. §. 3. π. de Cond. & Demonstr.**

§. 31. Ab istiusmodi autem legato dotis, differt illud, quo dotis promissæ nomine relictum est. Præterquam enim, quod istud constituendam, hoc constitutam dotem contineat; illud ex liberalitate, hoc ex necessitate relinquitur; proinde etiam solutionis magis, quam constitutionis dotis legatum est. Prout supra jamdum ex parte ostensum §. 12. b. cap.

§. 32. Atque hæc quidem ita potissimum obtinent ex parte finis constituendi matrimonii v. §. 26. præc. Quoad cessantem autem finem conservandi illius, quaesitum est: Num cesser dotis promissæ actio, si ipse socer filiam, quoad ea vixit, cum familia exhibuerit, maritusque adeo nullam impensam fecerit? Sane, nisi patet sibi, post mortem mulieris, gener dotem stipulatus sit, Jure Civili Domitiana hæc quaestio esset, *conf. §. 46. & 59.* Sin factum hoc ita intervenerit, negativa juri convenientior erit, videndumque, pater ad exhibendum se obstrinxerit, an non. Illo casu sumptus quidem, quos eo nomine fecit, haut repetit, usuras tamen dotis ipso jure, citra ullam stipulationem lucrifacit, *L. 69. §. 3. ff. de Jur. Dot. L. 42. §. 2. π. Sol. Matr.* quin & errore solutas condicere potest *per text. eleg. in L. 17. pr. π. de dol. mal. except.* tametsi forte usuræ, veleriam fructus ex rebus in dotem promissis percepti, impensas istas multum superaverint, quia frequenter etiam dotis fructus non sufficiunt ad onera illa matrimonii supportanda, *ut ait Pontifex in cap. 16. X. de Usur.* nec gener fructus pignoris legitimas dotis promissæ usuras excedentes socero restituit. v. *supra §. 45. cap. I.* quod usque eo procedere existimem, licet deinde filia, itemque gener

gener se ipsos de dote exhibere voluerint. Quia pacta servanda sunt. Hoc vero, non de usuris tantum, sed & de sorte, quod impendit, deducere, & jure alterius creditoris, aut negotiorum gestoris compensare potest, cum impensæ istæ in rem generi filiaque versæ sint. *l. 20. l. 21. π. de in rem vers.* Nisi probare velint pietatis potius, quam compensandi animo sumptus a socero factos. *arg. l. 34. π. de Neg. gest.* quod quidem in dubio haut præsumendum. *arg. l. 25. pr. π. de probat.* Nec refert denique etiamsi dos non contrahendi, sed conservandi matrimonii causa fuerit promissa; ob id tamen non magis ejus exactio cessat (1) quia in his alimentorum sumptibus matrimonii onera non absolvuntur (2) in *d. l. 17.* usuræ tantum non sors remittitur. Sibi que (3) imputet focer, quod ita pure & simpliciter promiserit & pactus sit. Fortasse etiam (4) ipsemet suam separatim majori cum commodo, majorique frugalitate sustentasset gener familiam, si promissa dos soluta fuisset. Atque hoc etiam ita in foro nostro Saxonico dudum usu comprobatum legimus apud Carpzovium *P. 2. Decis. 161. n. 19. in caus. Hieron. K. anno 1628.* verb. Ist euer Eheweib mit Tode abgangen, und hat eine ziemliche Erbschaft an Fahrnuß und baaren Gelde nach sich verlassen. So hat sie dieselbe vermöge Landüblicher Sächsischer Rechte auf euch den überlebenden Ehemann, ungeachtet ihr benebenst gedachten euren Weibe bey euren Schwieger-Vater bißhero mit Wohnung und Nothdürftiger Kost unterhalten worden, gebracht und versället, und es mag euch dieselbe nicht verweigert werden. Non prohibetur tamen, ut dixi, focer, quod impendit, detrahere & compensare.

§. 33. Sed, annon alio, quam ordinario actionis & procedendi modo promissam dotem tenaci foceræ extorquere licet, v. g. per expulsiorem mulieris, aut denegationem alimentorum? Certe cum dos non ob id tantum constituitur, ut nubendi conditionem filia inveniatur, *vid. L. f. in C. de Repud. L. fin. C. de don. ant. nups.* sed etiam & maxime in compensationem alimentationis. *l. 19. π. de O. & A. l. 56. §. 1. π. d. J. D.* ut & reliquorum matrimonii onerum; ideoque si sumptus ad hoc necessarij, & ex contractu stipulationis debiti, a foceræ denegantur, nec gener, a parte sui, mutua contractus obligatione, ad sustinenda matrimonii onera, præstandaque nuptæ alimenta, obstringitur, *per text. disert. in L. fin. C. ad SC. Vel. lej.* Imo expellere eam, domumque parentibus vel propinquis remitte-

mittere poterit, ut docet Baldus *in d. L. Fin. Gail. L. 2. observ. Pract.* 87. n. 2. 3. Quia dos pro alimentis & oneribus matrimonii promissa solvenda est *l. 7. pr. π. de Jur. Dot. L. 20. C. eod.* nec decipiendus gener, quod fieret, si cogéretur indotatam retinere & *per L. 9. § 1. π. de cond. caus. dat.* quod nec Jure Canónico prohibitum videtur *in cap. 7. verb. ne occasione dotis detentæ uxor a viro dimissa, aut vir, qui dimisit uxorem, adulterii reatum incurrat. X de Don. int. Vir & Uxor.* Quin Jure Civili divortere licitum *per d. l. fin. verb. & distrahi matrimonium. C. ad Sc. Vellej.* præprimis si ipsa uxor solutionem dotis promissæ impediât, & malitiose maritum usufructu illius defraudare velit, sponsusque falsis promissis & vana spe ad conjugium sit prolectus. v. Sanch. *de Matrim. 9. d. 5. n. 11. & 18. add. Anthon. Fabr. in Cod. L. 2. T. 19. def. ult. n. 9.* Quod tamen moribus nostris minime probatur. Ut maxime enim dotis fructus marito pro oneribus matrimonii debeantur, quin & loco alimentorum habeantur *arg. L. 20. C. de J. Dot. indeque & magnus dotium favor sit L. 70. π. de Jur. Dot.* Tantus tamen haut est, ut propter non solutam dotem matrimonium contractum, & per nuptias consummatum rursus dissolvi debeat. Cum (1) dos ad cohabitationem conjugalem nil conferat, hæcque cohabitatio non a dote, sed ab ipsa lege naturali & divina, ex ipso matrimonii contractu oriatur. Adde quod Christus *Matth. 5.* omne divortium vocaverit illicitum extra causam fornicationis; neq; finis cohabitationis præcipuus est, ut uxor a marito alatur, ad quod dos constituitur, sed ut mutua obsequia præstent, ad prolis generationem ejusque educationem, qui finis & absque promissa dote obtineri potest. Quia (2) matrimonium etiam sine dote consistit, utpote non dote, sed affectu contractum. *L. pen. pr. C. de Rep. & sibi imputet (3) gener, quod ante exsolutionem illius matrimonium consummaverit, fidemque habuerit arg. l. 19. pr. de Reg. jur.* Quapropter etiam in supremo Dicastrio Ecclesiastico Dresd. A. 1620. d. 24. Febr. ita pronunciat. *Daß Veflagter sein Eheweib also bald hinweg zu sich zu nehmen, u. mit Unterhalt zu versorgen schuldig: In Verbleibung dessen werden ihr an den Schöffler zu Dippoldswalde Executoriales billig mitgetheilet, dagegen ihm die versprochene Mitgift bey ihres Vaters weislicher Obrigkeit zu suchen unbenommen.* v. R. w. teste Carpozvio *Lib. 2. Jurispr. Confist. def. 205. n. 12.*
Idem-

Idemque etiam de sponsalibus rite pureque celebratis dicendum videtur, ea scilicet ob dotem promissam, hanc solutam, non magis, quam ob errorem divitiarum dissolvi, etiamsi dolus dederit causam sponsalibus. Covarruv. *de Matrim.* P. 2. C. 3. §. 7. n. 4. Dn. Ziegler *ad Lancellos. Inst. Jur. Can.* L. 2. T. 12. §. 3. *ad verb. quantitati & fortune.* Quamquam jure statutario Hamburgensium facilius tali casu repudium, quam divortium impetrari posse videatur. Quod, cum valde singulare sit, placuit ejus verba, quæ habentur P. 2. T. 9. art. 7. ex Magnif. Lauterbach. *Vol. 2. Disp. Jur. Tubingens.* 5. *ad Jus Statutar. Hamburgens.* th. 53. hic apponere. Wann aber einer mit einer Jungfrau oder Wittwen sich ehelich eingelassen, die er vermeinet reich zu seyn, und daran Mangel verspühret: So kan in diesem Falle, nach gehaltener Hochzeit die Trennung keine statt haben, sondern er muß dieselbe, die er hat genommen, behalten; Aber vor der ehelichen Copulation und Beylager, kan die Verlobniß getrennet werden. In quo statuendo, juris hujus conditores videntur maxime ad onera matrimonii a marito, magna satis molestia sæpe sustinenda, juxta d. L. 20. C. *de Jur. Dot.* respexisse, quæ utique dote & facultatibus sponsæ, tolerabiliora hoc modo erunt efficienda; Proinde si in his erraverit sponsus, errorem illum, excludere ipsum consensum præsumserunt; sine hoc autem nec sponsalia subsisterent, ut tradit Lauterbach. *l. c.*

§. 34. Coronidis loco circa abstinentes a paterna hereditate filias quæ. An partem faciant (v. l. 1. §. *fin. ff. de Collat.*) in computanda legitima, eam scilicet. *vel augendo*, puta, si e quinque liberis sint, ut nihilominus semis legitima constituatur; *vel minuendo*, ut scilicet. reliqui quatuor aut plures, non abstinentes non integrum semissem, aut si pauciores liberi, trientem, sed detracta ubique abstinents portionem, quod superest tantum habuerint? Quoad utrumque hoc affirmo. Ratione prioris quidem: quia regulariter legitima ex numero liberorum, quos pater moribundus sibi successores reliquit, æstimatur & computatur; ex quibus cum etiam abstinens filia morte patris fuerit, ipsique adeo semel delata hereditas, cujus non ex tacita solum voluntate parentis, L. 7. *in fin. ff. si Tab. Test. null.* Sed & ipso jure partem habuit. L. 14. *ff. de suis & legit.* L. 11. *ff. de lib. & posth.* mirum quoque non est, cur in computanda legitima ratio il-

lius haberi, esque, ad augendam illam, partem facere debeat, licet ad eam non veniat, sed abstinere; quia factio hoc sibi tantum, non aliis liberis, quibus ante abstentionem, statim a momento delata ipsi hereditatis, seu, morte patris, jus quæsitum fuit, nocet. Accedit, quod declaratio abstentionis, regulariter & ordinarie, post inventarium demum & computatas partitiones fiat: quibus peractis deinde filia deliberare solet, utrum magis ipsi expediat: Acceptam dotem abstinendo retinere, an vero portionem hereditatis, facta dotis collatione, eligere: Necessario igitur tum in numero liberorum, (etiam ad augendam legitimam) ea reputabitur; semel autem partem faciens non poterit postmodum ex numero liberorum abstinens rejici, nec nova distributio seu computatio propterea fieri, & priores adeo portiones rursus imminui; ipso jure enim heres est, atque sic etiam inter liberos numeranda, eique proinde assignanda quoque portio est, ut hoc beneficium habeat quod manere heres invita non teneatur; Inclinare huc ex parte videtur Berlichius P.

3. *Concl.* 12. n. 28. p. m. 290. Ratione posterioris vero 1) quia talis renunciens suam partem, suamque legitimam, seu loco illius, dotem vel donationem propter nuptias, anticipando præcepit. *Est enim teste Fontanella Tom. 2. claus. 9. gloss. un. part. 1. n. 54. fol. m. 557. dotatio filiae, anticipatio legitimæ, & solutio seu satisfactio illius, de jure ex particulari causa permissa ante mortem.* Eoque nomine 2) patri, & hujus deinde heredibus obligatus est: Ex quo etiam in praxi quotidie deprehendimus dotem datam in inventario paternæ hereditatis inter nomina referri. Es wird unter die Aktiv-Schulden, als etwas, daß die Tochter in die Erbschaft zu conferiren schuldig, mitgebracht. Unde licet 3) partem in computata legitima faciat, eam tamen ab herede nequit exigere, priusquam illud, quod, ex causa dotis vel donationis acceptæ, hereditati debet, restituat seu conferat; itaque heres sibi eam legitimæ portionem compensando retinere creditur, si filia dote, vel filius donatione retenta, & legitimæ imputata, beneficio legis nostræ hereditate abstinere; cum alias 4) totum trientem vel integrum semissem reliquis pro legitima præstando eadem abstinentis legitima bis solveretur: Semel ipsi filiæ vel filio, in dote aut donatione propter nuptias; Deinde in triente vel semisse ab herede, contra l. 57. ff. de Reg. Jur.

§. 35. Limitarem tamen prædicta eo in casu, ubi vel nihil, vel minus Legitima abstinens a parente accepit; tunc enim vel integra illius pars legitima, vel portio, dotem aut donationem excedens, quamque adeo heres jure compensationis retinere nequit, cæterorum legitimis accrescere videtur. *facit huc L. 34. §. 1. verb. quodsi in summa doris nomine legata amplius sit. &c. ff. de Legat. 2.*

§. 36. Secus autem se res habet in illis, qui vivo patre, dote vel donatione accepta, hereditati paternæ renunciaverunt. Sicque adeo etiam inviti abstinere hereditate coguntur. Hi enim neque ad augendam, neque ad minuendam legitimam faciunt partem. Non ideo solum, quod renunciatio hujusmodi in patris, vel heredis scripti, vel scribendi, favorem & commodum facta censetur: Berlich. d. Concl. 12. n. 26. p. m. 287. Sed maxime, quia, ut dixi, hereditas in tot propriæ partes, ipso quasi jure dividitur, quot moribundus successores reliquit. Qui igitur vivo patri; dote vel donatione propter nuptias accepta, ejus hereditati renunciant, uti in numero heredum, seu, successorum morientis patris revera non reperiuntur, nullamque ob id hereditatis partem accipiunt; ita nec fictione aut effectu juris (succedendi scilicet cui dudum jam renunciaverunt) pro talibus habendi, ut partem faciant hereditatis vel legitimæ, cujus participes amplius non sunt. Accedit, quod talis renunciatus suam partem, suamque adeo legitimam, seu loco hujus dotem, anticipando præceperit. Qui igitur denuo post mortem patris partem habeat, quam accepit; Legitimamque tanquam non-soluta computanda & æris alieni loco heredi adscribenda. Quin ejusmodi renunciatus, quantum ad portionem legitimam, dotemque in eam imputandam, pro civiliter mortuo, seu non existente in numero heredum succedentium, habendus est. Ita enim Icti Liphienf. Anno 1601. Mens. Maj. referente Berlichio P. 3. Concl. 12. n. 26. in fin. p. m. 289. responderunt. Hat cuer Vetter sechs Kinder, vier Söhne und zwey Töchter in wehrenden Ehestande gezeuget, die Töchter aber gegen Empfangung ihres Ehegeldes, und anderer Ausstattung, sich der väterlichen Erbschaft in beständiger Rechtsform verziehen und begeben, folgendes aber euer Vater seinen letzten Willen ausgerichtet, darinnen er euch eure Legitimam titulo institutionis verlassen, die übrigen drey Söhne aber in der gangen Erbschaft zu Erben ernennet, alles nach mehrern Inhalt eurer Fragen. Ob nun auch wohl zu recht versehen, wenn fünf oder mehr Kinder vorhanden seyn, daß ihnen Semis, und die halbe Erbschaft vor ihre Legitima gebühret, dieweil aber aus eurer Frage zu bekunden, daß eure zwey Schwestern gegen der Ausstattung sich des väterlichen Erbes gänglich verziehen, und nach gemeinen Schlag der Rechts-Lehrer darvor gehalten wird, daß die ausgestatteten Töchter unter die Kinder so viel die Legitimam betrifft, nicht mehr zu zählen seyn. So habt ihr aus derhalben Erbschaft eure Legitimam nicht zusehern, sondern müßt euch begnügen lassen, wenn euch dieselbe aus den dritten Theile der verlassenen Güther entrichtet werde. v. R. w.

Addidamenta.

Nemo ob id, quo bonis paternis se abstinent, infamis est, Severus & Anthonius rescripserunt in *L. 7. C. ex quib. caus. infam.*

2. Liberis paterna hereditate abstinentibus, ratione injuriæ, Patri illatæ, injuriarum actio denegatur. *v. Berlich. Decis. Part. 2. decis. 188.*

3. Solutio a Debitoris herede facta Creditoribus haut revocatur, etiamsi hic postmodum ea abstineat, dummodo sponte facta solutio, non per vim extorta fuerit. *L. 24. ff. quæ in fraud. credis.*

4. Filius familias nomine proprio contrahens, etsi æque ac Paterfamilias, excepto mutuo obligetur, *l. 39. ff. de O. & A. L. 57. ff. de Judic. in Solidum l. 44. ff. de Pecul.* abstinens tamen hereditate paterna Beneficium Competentiæ habet. *L. 2. pr. ff. L. 2. & 4. C. quod cum eo qui &c. heredibus autem illius haut conceditur l. 4. §. 3. ff. d. t.*

5. Pupillus ex paterno testamento substitutus habens, abstinendo hereditate, patris Creditoribus satisfacere, ex bonis adventitiis haut obligatur; Substitutus autem, pupillo intra pubertatem defuncto succedens, illis tenebitur, Cum enim ex dispositione patris hic substitutus filio succedat, unum testamentum, unaque proinde & patris & filii est hereditas, adeo, ut in persona substituti separari invicem nequeant: ut in persona filii potuerint, hicque ab hereditate patris plane etiam abstinerit, *L. 28. ff. de Reb. aubor. judic. poss. add. L. 10. §. 2. ff. de vulg. & pup. subst.*

6. Filix paterna hereditate abstinentes & ex Fendo elocationem & dotem ab Agnatis accipientes, creditoribus paternis nil quicquam inde solvere coguntur; quia non hereditatio, sed singulari Saxonico Jure eam habent *vid. Carpz. Decis. 175. per 107.*

7. Liberi parentum heredes facti, alienationem subsecliorum Templi a parentibus factam impugnare haut possunt; secus quam si hereditate eorum se abstinerint: hoc enim casu ad revocationem Subsecliorum admittendos esse in Consistorio Lipsiensi Anno 1682. d. 29. Martii in causa Hans Ottens in Vormundschaft, Hans Heinrich Streifings, contra Lorenz Taubert pronunciatum observavi.

8. Impositæ in dotis promissæ exactionem factæ ipso Jure dotis quantitatem minuunt, ita, ut tanto minor illata æstimetur, adeoque nec mortuo marito amplius repeti possit *arg. L. 41. §. 3. & L. 57. ff. de Jur. Dot.*

F I N I S.

Ac 11471588